

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Sociología

Construcciones socioculturales de género en la educación superior: un análisis de su impacto en la experiencia académica de estudiantes universitarios en la Universidad de Cuenca en el año 2023


Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Sociología

Autor:

María de los Ángeles Balcazar Peralta

Director:

Daniel Alberto Encalada Calle

ORCID:  0000-0002-0646-5357

Cuenca, Ecuador

2025-02-18

Resumen

Esta investigación explora cómo las construcciones socioculturales de género influyen en la elección de carrera de los estudiantes de la Universidad de Cuenca, destacando las persistentes brechas de género en áreas como STEM, a pesar de los avances en equidad educativa. Utilizando un enfoque cuantitativo y alcance descriptivo, este estudio se basa en un análisis exhaustivo de fuentes secundarias y primarias para investigar cómo estas construcciones limitan oportunidades, refuerzan estereotipos y afectan la adaptación académica de los estudiantes. El objetivo central es identificar los factores socioculturales que influyen en las preferencias profesionales de los jóvenes, así como las barreras de género que enfrentan. La investigación busca promover una elección vocacional basada en los intereses individuales, libre de sesgos de género, y contribuir al conocimiento sobre equidad de género en la educación superior. Además, pretende proponer estrategias para una educación más inclusiva y equitativa en la Universidad de Cuenca, garantizando igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, independientemente de su género.

Palabras clave del autor: construcciones socioculturales, equidad educativa, brechas de género, inclusión educativa



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

This research explores how sociocultural gender constructions influence career choice among students at the University of Cuenca, highlighting persistent gender gaps in areas such as STEM, despite advances in educational equity. Utilizing a quantitative approach and descriptive scope, this study is based on an exhaustive analysis of secondary and primary sources to investigate how these constructions limit opportunities, reinforce stereotypes, and affect students' academic adaptation. The central objective is to identify the sociocultural factors influencing young people's professional preferences, as well as the gender barriers they face. The research seeks to promote a vocational choice based on individual interests, free from gender biases, and contribute to the knowledge of gender equity in higher education. Additionally, it aims to propose strategies for a more inclusive and equitable education at the University of Cuenca, ensuring equal opportunities for all students, regardless of gender.

Author Keywords: sociocultural constructions, educational equity, gender gaps, educational inclusion



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

1. Introducción.....	10
Pregunta de Investigación.....	10
Objetivos.....	11
Objetivo General.....	11
Objetivos Específicos.....	11
Hipótesis.....	11
2. Marco teórico.....	12
Construcción social del género.....	12
Las construcciones socioculturales de género en la elección de la carrera.....	13
Roles y estereotipos de género influyentes en la elección de carrera.....	15
Roles de género.....	16
1.1.1 Estereotipos de género.....	17
Factores socioculturales influyentes en la elección de carrera.....	17
Variables de Estímulo.....	17
Proceso Evolutivo de la Elección Vocacional.....	18
Factores Socioeconómicos.....	19
Características Personales.....	20
Influencia Familiar.....	20
Medio Social.....	20
Factores Psicológicos y Pedagógicos.....	22
Factores Institucionales.....	22
Brechas de Género en la STEM.....	22
STEM.....	23
Áreas de conocimiento.....	25
El género como variable que influye en la elección de carrera.....	26
3. Metodología.....	27
Contextualización del Estudio.....	27

Enfoque y Diseño de Investigación.	29
Fuente Primaria	29
Población y Muestra.....	29
Recolección de Datos	31
Procedimiento de Recolección de Datos Primarios y Secundarios.....	32
Análisis de Datos	34
Consideraciones Metodológicas	35
Consideraciones Éticas.....	35
Resultados del Análisis de Fuentes Secundarias (bases de datos institucionales)	35
Tabulación de Datos	35
Análisis de fuentes primarias (encuestas).....	41
5. Discusión.....	78
Síntesis de los Principales Resultados de las fuentes secundarias.....	78
Fuentes primarias.	79
Implicaciones de los Resultados	87
Limitaciones y Contradicciones.....	88
Recomendaciones	89
6. Conclusiones.....	89
Referencias.....	91
Anexos.....	95

Índice de tablas

Tabla 1 los estereotipos y roles de género.....	15
Tabla 2 Tabla Influencia de Amigos y Padres en la Elección de Carrera según el Género. 20	
Tabla 3 Motivaciones Vocacionales en la Elección de Carrera según el Género.	21
Tabla 4 Los factores internos y externos.....	27
Tabla 5.....	79
Tabla 6.....	83

Índice de figuras

Ilustración 1	36
Ilustración 2	38
Ilustración 3	39
Ilustración 4	40
Ilustración 5	41
Ilustración 6	42
Ilustración 7	43
Ilustración 8	44
Ilustración 9	45
Ilustración 10	46
Ilustración 11	47
Ilustración 12	48
Ilustración 13	49
Ilustración 14	50
Ilustración 15	51
Ilustración 16	52
Ilustración 17	53
Ilustración 18	54
Ilustración 19	55
Ilustración 20	56
Ilustración 21	57
Ilustración 22	58
Ilustración 23	60
Ilustración 24: Comentarios Negativos por Área (Porcentaje Relativo).....	60
Ilustración 25	62
Ilustración 26	62
Ilustración 27 (porcentajes de respuestas para mujeres más aptas):	63
Ilustración 28 (porcentajes de respuestas para hombres más aptos):	65
Ilustración 29	66
Ilustración 30: "Los profesores toman en serio las opiniones de alumnas en igual medida que las de alumnos".....	67
Ilustración 31: "Las profesoras toman en serio las opiniones de alumnas en igual medida que las de alumnos".....	69

Ilustración 32: "Las estudiantes mujeres defienden sus ideas más que los estudiantes hombres"	69
Ilustración 33: "Los estudiantes hombres defienden sus ideas más que las estudiantes mujeres"	70
Ilustración 34: "Las profesoras mujeres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a los hombres"	71
Ilustración 35 "Las profesoras mujeres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a las mujeres"	72
Ilustración 36: "Los profesores hombres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a los hombres"	73
Ilustración 37 : "Los profesores hombres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a las mujeres".....	75
Ilustración 38	76
Ilustración 39	77

Dedicatoria

A mis amigos, quienes la universidad me permitió conocer y con quienes compartí aprendizajes, desvelos, risas y también retos. A mis profesores, que pronto serán mis colegas, por su guía y por enseñarme mucho más que teorías.

A mi familia, el mayor motivo de mi esfuerzo. A mis hermanas y sobrinas, a Esperanza, quien ha sido como una segunda madre para mí, y a mis padres, Sonia y Genry, con quienes comparto el alivio de ver cumplida esta meta. Sé cuánto significa para ustedes este logro, y me enorgullece ser la última de sus hijas en graduarse.

A la persona con quien he compartido estos últimos años, quien a pesar de todo ha estado a mi lado en cada desafío, alentándome a crecer, ser mejor y recordándome siempre de lo que soy capaz. Su presencia y cariño son un regalo invaluable.

A cada persona que se ha interesado por mi bienestar y ha estado presente en mi camino, gracias por acompañarme y por ser parte de este momento.

El futuro es abrumador, pero sé que hasta los pequeños logros merecen celebrarse.

A cada persona que se ha interesado por mi bienestar y ha estado presente en mi camino, gracias por acompañarme y por ser parte de este momento.

Con gratitud, Mel Balcázar.

1. Introducción

Las construcciones socioculturales de género han ejercido una influencia significativa en diversos ámbitos de la sociedad, incluyendo la educación superior. Estas construcciones, arraigadas en normas, valores y expectativas sociales, pueden moldear las decisiones y oportunidades de los y las estudiantes al elegir su trayectoria académica y profesional. En el contexto de la Universidad de Cuenca, una institución pública comprometida con la equidad y la calidad educativa, resulta fundamental analizar cómo estas influencias de género impactan la elección de carrera de los y las estudiantes.

Según los datos estadísticos presentados por organismos como el Consejo Nacional de Educación Superior de Ecuador (CES) y la UNESCO, el CES, en 2022, las mujeres representaron aproximadamente el 30% de los estudiantes en carreras relacionadas con Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en Ecuador y la UNESCO destaca que en Ecuador, solo el 35% de los investigadores en STEM son mujeres. Esta cifra es consistente con las tendencias globales donde las mujeres están subrepresentadas en campos STEM. Estas cifras presentadas nos dicen que persisten brechas de género en áreas específicas de estudio, como las carreras relacionadas con Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM). Estas desigualdades se manifiestan no solo en la participación estudiantil, sino también en el acceso a recursos, oportunidades y puestos de liderazgo dentro de la academia. A pesar de los avances en la producción científica ecuatoriana, la brecha de género en áreas STEM continúa siendo un desafío que requiere atención.

Esta investigación con una metodología cuantitativa posiciona su punto de partida en la teoría de la reproducción social de Pierre Bourdieu, quien plantea que las instituciones educativas pueden perpetuar y transmitir desigualdades sociales y culturales. En este sentido, las construcciones socioculturales de género pueden influir en la adaptación y reconocimiento igualitario de los y las estudiantes en el ámbito académico, limitando sus oportunidades y reforzando estereotipos.

Pregunta de Investigación.

Con el fin de abordar la problemática y profundizar en la comprensión de la influencia de las construcciones socioculturales de género en la elección de carrera de los y las estudiantes universitarios, nos planteamos la siguiente pregunta de investigación:

- ¿Cómo inciden las construcciones socioculturales de género en la elección de carrera en estudiantes universitarios según su área de conocimiento en la Universidad de Cuenca en el año 2023?

De esta pregunta principal, se derivan otras preguntas de investigación como:

- ¿Cuáles son las brechas de género persistentes en la elección de carrera de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca?
- ¿Cuáles son los factores influyentes en la elección de carrera en estudiantes de la Universidad de Cuenca según su área de conocimiento?

Objetivos.

Objetivo General.

Analizar cómo las construcciones socioculturales de género influyen en la elección de carrera de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca en las diferentes áreas de conocimiento durante el año 2023.

Objetivos Específicos.

- Caracterizar la composición de las áreas de conocimiento de la Universidad de Cuenca desde un enfoque de género.
- Identificar los factores socioculturales relacionados con la elección de la carrera de los y las estudiantes matriculados en el período septiembre 2023 y febrero 2024.
- Comparar los factores socioculturales de la elección de carreras entre estudiantes hombres y mujeres según sus áreas de conocimiento.

Hipótesis.

- Existen diferencias significativas en la elección de carrera entre hombres y mujeres en áreas donde los estereotipos de género son prominentes.
- Las barreras y facilitadores relacionados con el género influyen en la decisión de carrera de los y las estudiantes universitarios.
- Los estudiantes de áreas STEM enfrentan estereotipos de género que afectan sus elecciones vocacionales.

- Las construcciones socioculturales de género influyen en las preferencias vocacionales de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca.
- Las motivaciones para elegir una carrera varían según el área de conocimiento y el género de los y las estudiantes.

2. Marco teórico.

Con el fin de comprender de mejor manera el presente trabajo es necesario remitirnos a los primeros enfoques sociológicos en el estudio del género, conceptualizados por primera vez en la obra fundamental de Pierre Bourdieu, "*La dominación masculina*". En este trabajo, Bourdieu conceptualiza como un sistema de poder que se perpetúa a través de normas culturales y costumbres que presentan esta dominación como algo "natural". Según Bourdieu (1990), los hombres son retratados como individuos que poseen un monopolio significativo en la sociedad, manteniendo y reproduciendo la superioridad masculina sobre lo femenino mediante sus capacidades y privilegios inherentes.

Este autor también explora el concepto de reproducción social, y destaca cómo las estructuras de poder y las prácticas culturales aseguran la perpetuidad de estas jerarquías de género a través de generaciones y, en su análisis, "*La Reproducción Social*", se refiere al proceso por el cual las estructuras sociales existentes, incluidas las desigualdades de género, se mantienen y refuerzan a lo largo del tiempo (Bourdieu, *La dominación masculina*, 1990).

Construcción social del género.

Lo primero a conceptualizar son las construcciones socioculturales de género, se refieren a las expectativas y normas sociales atribuidas a cada sexo en una sociedad específica. Estas no son innatas, sino que se forman a través de factores sociales, culturales, históricos y políticos. Las mismas determinan qué comportamientos son considerados apropiados o no para cada género, influyendo en decisiones de carrera, interacciones sociales, roles familiares y otros aspectos de la vida diaria. Estas construcciones pueden variar entre culturas y evolucionar con el tiempo en respuesta a cambios sociales y políticos. Comprenderlas es crucial para analizar cómo afectan las experiencias individuales y colectivas dentro de la sociedad y en este caso dentro de la elección de la carrera de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca.

La construcción social del género es un concepto de un largo recorrido histórico y teórico. Simone de Beauvoir argumenta que las identidades de género son el resultado de un proceso

social y cultural continuo que moldea cómo los individuos se perciben a sí mismos y son percibidos por los demás. Este enfoque permite una comprensión crítica de las normas de género y abre la posibilidad para la transformación social y la igualdad de género. (Beauvoir, 1949).

Es así como otra autora fundamental en el recorrido histórico del concepto de la construcción social del género, Judith Butler, en su obra "*Gender Trouble*" (1990), expone que el género no es algo que uno es, sino algo que uno hace, a través de una serie de actos repetitivos que se ajustan a las normas y expectativas sociales. Según Butler, estos actos performativos no solo expresan el género, sino que también lo crean, consolidando así las identidades de género a través de la repetición constante. Este enfoque subraya que las identidades de género son fluidas y sujetas a cambios (Butler, 1990).

En el contexto latinoamericano, Rita Segato ha aportado significativamente al análisis de las construcciones de género. En su libro "*La guerra contra las mujeres*" (2016), examina cómo las estructuras patriarcales y la violencia de género se perpetúan en las sociedades latinoamericanas; argumenta, además, que las normas de género están intrínsecamente ligadas a la violencia estructural y propone una crítica profunda de la dominación masculina que busca transformar las relaciones de género desde una perspectiva de justicia social. Este enfoque destaca la necesidad de abordar las construcciones de género en el marco de la lucha contra la violencia y la opresión (Segato, 2016).

Al analizar las teorías sobre las construcciones socioculturales de género, se revela la profunda y compleja influencia que estas estructuras ejercen sobre nuestras vidas y decisiones significativas, como lo es la elección de carrera universitaria. Las contribuciones de Simone de Beauvoir, Judith Butler y Rita Segato nos invitan a cuestionar y desafiar las normas de género que se han naturalizado en nuestras sociedades. En el contexto académico, integrar estas reflexiones es esencial para crear entornos educativos que reconozcan la diversidad de identidades y experiencias, permitiendo a cada estudiante alcanzar su máximo potencial sin las barreras impuestas por las construcciones tradicionales de género.

Las construcciones socioculturales de género en la elección de la carrera.

Al hablar de construcciones socioculturales de género en la elección de la carrera, es importante tener en cuenta factores como la Familia, círculo social, pareja, medios de comunicación, interés personal, experiencias educativas previas, expectativas laborales y expectativas sociales de género, mismas que juegan un papel crucial en la elección de carrera

universitaria e influyen en cómo los y las estudiantes perciben sus capacidades y opciones profesionales, condicionando sus decisiones académicas. Es vital analizar cómo estas construcciones afectan las elecciones de carrera en la Universidad de Cuenca; es así como se exploran las contribuciones de Raewyn Connell y Catherine Hakim para entender cómo las construcciones de género y las expectativas sociales impactan las elecciones vocacionales.

Raewyn Connell, en su obra *"Masculinities"* (1995), argumenta que las diversas formas de masculinidad modelan las trayectorias profesionales de los hombres. Connell sostiene que *"las masculinidades dominantes en una sociedad determinada imponen normas y expectativas sobre las carreras consideradas adecuadas para los hombres"* (Connell, 1995); este enfoque destaca cómo las presiones para adherirse a ciertos ideales masculinos pueden dirigir las elecciones profesionales y perpetuar desigualdades de género en el mercado laboral.

En contraste, Catherine Hakim, en *"Key Issues in Women's Work"* (2004), examina cómo las mujeres enfrentan barreras específicas debido a las construcciones de género arraigadas en la sociedad. Esta autora argumenta que *"las preferencias de carrera de las mujeres y sus oportunidades están moldeadas por roles de género tradicionales que limitan su acceso a ciertos sectores y niveles de empleo"* (Hakim, 2004). Esta perspectiva subraya cómo las normas sociales pueden restringir las opciones profesionales de las mujeres, afectando su desarrollo profesional y su participación en campos dominados por hombres.

Es así que, al integrar las teorías de Connell y Hakim, es posible comprender cómo las dinámicas de género influyen de manera diferencial en las elecciones de carrera de hombres y mujeres. Por un lado, Connell destaca el papel de las masculinidades en la configuración de las trayectorias profesionales masculinas, mientras que Hakim resalta las limitaciones impuestas por roles de género tradicionales en las decisiones laborales de las mujeres. Ambos autores proporcionan un marco teórico robusto para analizar cómo las identidades de género y las expectativas sociales moldean las elecciones profesionales, destacando la importancia de abordar estas dinámicas para promover la equidad en el ámbito laboral y académico.

Roles y estereotipos de género influyentes en la elección de carrera.

En entornos educativos, es posible identificar estereotipos de género que se refieren a las percepciones sobre las habilidades y motivaciones de cada sexo en diversas áreas del conocimiento, así como en relación con sus atributos y roles asociados.

La siguiente tabla ilustra cómo los estereotipos y roles de género afectan la percepción y elección de carreras universitarias, reflejando las diferencias en la valoración del tiempo y el espacio asociados a las profesiones femeninas y masculinas.

Tabla 1 los estereotipos y roles de género

Aspecto	Femenino	Masculino
Estereotipos	Sensibilidad, Dependencia, Intuición, Emocionalidad	Fuerza, Independencia, Racionalidad, Decisión
Roles en la Elección de Carrera	Asociados a profesiones de cuidado y enseñanza (ej., enfermería, educación)	Asociados a profesiones técnicas y de liderazgo (ej., ingeniería, administración)
Percepción del Tiempo en la Carrera	- Flexibilidad y menor estructuración, enfocadas en la conciliación familiar	- Horarios definidos y estructurados, percibidas como productivas y de alto valor económico
Percepción del Espacio de Trabajo	- Ámbitos educativos y de salud, menos visibles y con menor reconocimiento social	- Ámbitos tecnológicos y empresariales, más visibles y con mayor reconocimiento social

(Elaboración propia, 2024).

Se puede observar que, en contextos académicos, existen percepciones estereotipadas sobre las habilidades y motivaciones según el género en distintas áreas del conocimiento, así como en relación con los atributos y roles. Estudios en educación primaria y secundaria indican que las matemáticas y las ciencias suelen asociarse más con lo masculino tanto por parte de los y las estudiantes como por docentes (Cvencek, Meltzoff, & Gree, 2011). Por otro lado, la lectura se percibe frecuentemente como un dominio femenino, atribuyéndose mayor habilidad y motivación a las mujeres en esta área (Espinoza & Strasser , 2020).

En cuanto a los estereotipos de género sobre atributos y roles en el contexto educativo, las mujeres suelen ser vistas como más esforzadas, responsables, diligentes y con mejor rendimiento académico (Jackson, 2013), mientras que los hombres pueden ser percibidos como menos interesados en las actividades escolares y más inclinados a comportamientos problemáticos (Heyder & Kessels, 2015). En educación superior, se ha observado que los y las estudiantes portugueses atribuyen estereotipos negativos como desorganización, indisciplina y agresividad a los hombres, mientras que a las mujeres se les asocian rasgos relacionados con la maternidad, la función social y el cuidado (Oliveira, Villas, & Las Heras, 2016). Estos estudios subrayan cómo estas percepciones pueden influir en las elecciones académicas y profesionales de los y las estudiantes, así como en las expectativas de los educadores sobre las capacidades y preferencias de género en el ámbito educativo.

En el presente trabajo, se analizarán varias variables para comprender cómo tanto los estereotipos como los roles de género afectan la elección de carrera. Se investigará cómo los y las estudiantes perciben las carreras en términos de asociación con un género específico, se examinará la influencia directa de estos estereotipos y roles en la decisión de carrera, y se evaluará si tienen un impacto particular en la participación de mujeres en áreas STEM en comparación con otras áreas de estudio.

Roles de género.

Para el presente apartado entender a qué hace referencia el término “rol” resulta de vital importancia, es así que, este término, hace referencia la asignación de una función a una persona, en un lugar y contexto específico; en este caso, los roles de género no se refieren únicamente a las funciones asignadas, sino también a los papeles, expectativas y normas que se espera que las mujeres y los hombres cumplan en una sociedad, los cuales son establecidos social y culturalmente, y que dictan pautas sobre la forma como deben ser, sentir y actuar unas y otros dependiendo en principio, del sexo al que pertenecen. (Macía, Mensalvas, & Torralba, 2008). En otras palabras, estos roles de género no sólo definen las acciones esperadas, sino también los comportamientos y emociones considerados “apropiados” para cada género; además varían con el tiempo y entre culturas, pero generalmente establecen jerarquías que valoran algunas características sobre otras.

Esta jerarquización puede influir significativamente en la elección de una carrera, ya que las expectativas de género pueden limitar o fomentar la participación de individuos en determinadas áreas profesionales. Por ejemplo, los roles de género tradicionales pueden dirigir a las mujeres hacia carreras percibidas como más “adecuadas” para ellas, como la

enseñanza o el cuidado, mientras que los hombres pueden ser empujados hacia campos como la ingeniería o las ciencias, perpetuando así la segregación ocupacional basada en el género.

1.1.1.1 Estereotipos de género.

Entendemos por “*estereotipo*” a una imagen, idea o noción inmutable que tiene un grupo social sobre otro, al que le son atribuidos, de forma generalizada conductas, cualidades, habilidades o rasgos distintivos. Sobre esta base, decimos que los estereotipos de género se refieren a la práctica de atribuir a un individuo, mujer u hombre, atributos, características o roles específicos por la sola razón de su pertenencia al grupo social de mujeres u hombres. *“Los estereotipos de género son ilícitos cuando dan lugar a una o varias violaciones de los derechos humanos y las libertades fundamentales”* (Cook & Cusack, 2010).

De este modo, se ha podido observar que, en ciertas sociedades, estos estereotipos pueden limitar las oportunidades de las personas, restringiendo su acceso a educación, empleo y otras áreas importantes de la vida. Además, perpetúan la desigualdad de género y pueden contribuir a la discriminación y violencia contra las personas que no se ajustan a las normas de género establecidas.

Factores socioculturales influyentes en la elección de carrera.

Hemos de iniciar este apartado indicando que la elección de carrera, como se suele considerar, no es un proceso aislado, sino que está profundamente influenciado por un conjunto de factores socioculturales que interactúan entre sí. El carácter multidimensional de la conducta vocacional se refleja en la diversidad de factores que condicionan la elección académico-profesional y, según diversas teorías vocacionales, estos factores pueden ser clasificados de diferentes maneras, destacando aspectos sociales, culturales y económicos.

Variables de Estímulo.

Crites, en su obra *“Career Development and Counseling: Putting Theory and Research to Work”* logra identificar variables de estímulo que incluyen la cultura, la subcultura, la comunidad y el ambiente inmediato (Crites, 1974). Desde una perspectiva sociológica, estos elementos representan el entorno social más amplio que moldea las aspiraciones y decisiones individuales. La cultura y la subcultura proporcionan un conjunto de valores y normas que definen qué ocupaciones son socialmente valoradas y cuáles no. Por su parte,

la comunidad y el ambiente inmediato, a su vez, ofrecen ejemplos concretos y modelos de roles que los individuos tienden a emular.

La influencia de la cultura y la subcultura en la elección de carrera es un aspecto fundamental que no debe ser subestimado. Un estudio realizado por Brown y Lent (2005) ofrece una perspectiva reveladora sobre cómo estos factores culturales moldean las decisiones vocacionales de los y las estudiantes. En su investigación, se encontró que los y las estudiantes provenientes de culturas colectivistas, como las asiáticas, tienden a optar por carreras que no solo beneficien su desarrollo personal, sino que también aporten a su familia y comunidad más amplia (Brown & Lent, 2005); este comportamiento refleja los valores y normas profundamente arraigados en estas sociedades, donde el bienestar colectivo y las responsabilidades familiares son prioritarios.

En contraste, los y las estudiantes de culturas individualistas, típicamente occidentales, muestran una tendencia diferente en su elección de carrera. Estos individuos suelen inclinarse por profesiones que les permitan alcanzar un crecimiento personal y una realización individual, priorizando sus aspiraciones y deseos personales sobre las expectativas familiares o comunitarias. Este fenómeno pone de manifiesto cómo las estructuras culturales influyen en la formación de metas y aspiraciones profesionales.

Los datos del estudio son contundentes, ya que mencionan que el 68% de los y las estudiantes de origen asiático, eligieron carreras en campos que tradicionalmente apoyan a la familia, como la medicina o el derecho. En comparación, sólo el 45% de los y las estudiantes de origen occidental, con una orientación más individualista, optaron por carreras en ciencias sociales y artes (Brown & Lent, 2005). Estos porcentajes destacan la significativa disparidad en la elección de carreras basada en el trasfondo cultural de los y las estudiantes. Se examinará el papel del círculo social, incluyendo la comunidad y el ambiente inmediato, en la formación de aspiraciones profesionales, considerando cómo los ejemplos y modelos de rol presentes en estos entornos afectan las elecciones de carrera. Esto permitirá una comprensión integral de cómo el entorno social y cultural moldea las decisiones vocacionales de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca.

Proceso Evolutivo de la Elección Vocacional.

Donald Super considera la elección vocacional como un proceso evolutivo en el que intervienen el concepto de sí mismo, la madurez vocacional, las etapas de la vida profesional

y el modelo de carrera (Super D. , 1985). En este contexto, se enfatiza cómo la identidad y el autoconcepto están formados por interacciones sociales y experiencias acumuladas a lo largo del tiempo, así la madurez vocacional puede ser vista como el resultado de la socialización y la internalización de expectativas sociales.

Los estudios sobre la teoría de Super tienden a ser más cualitativos o descriptivos en lugar de cuantitativos, con datos porcentuales específicos. Sin embargo, la madurez vocacional se construye a través de un proceso continuo de socialización en el que los individuos internalizan las expectativas sociales y culturales relacionadas con el trabajo. La capacidad de tomar decisiones vocacionales maduras está influenciada por el grado en que una persona ha integrado estas expectativas en su auto concepto.

Según la teoría de Super, las expectativas sociales y las expectativas previas influyen en la elección de carrera, se abordará el proceso continuo de socialización mediante el cual los individuos internalizan las expectativas sociales y culturales relacionadas con el trabajo. Se investigará cómo la capacidad de tomar decisiones vocacionales maduras está influenciada por el grado en que los estudiantes han integrado estas expectativas en su auto concepto.

Factores Socioeconómicos.

En cuanto a los factores socioeconómicos que pueden llegar a influir en los y las estudiantes Jiménez y Royo, demuestran que las preferencias vocacionales muestran poca variación. Estas, mencionan los autores, están influenciadas por el nivel socioeconómico familiar, la aptitud mental, la personalidad y las oportunidades, de modo que la satisfacción laboral y vital depende de la adecuación entre las aptitudes, intereses, rasgos personales y valores individuales con las salidas profesionales disponibles (Royo & Jimenez, 1993). Por su parte, las preferencias vocacionales son notablemente consistentes y están profundamente influenciadas por una amalgama de factores socioeconómicos, incluyendo el nivel socioeconómico familiar, la aptitud mental, la personalidad y las oportunidades disponibles. Finalmente, la satisfacción laboral y vital se encuentra en la intersección entre las aptitudes, intereses, rasgos personales y valores individuales con las opciones profesionales accesibles.

Características Personales.

Las características personales como la raza, el sexo y la edad actúan como determinantes cruciales en la configuración de las trayectorias vocacionales. Estas características no solo reflejan las desigualdades estructurales de la sociedad, sino que también moldean las oportunidades y elecciones disponibles para diferentes grupos sociales. Las estructuras de desigualdad perpetúan barreras que limitan las opciones de carrera para ciertos grupos, exacerbando las disparidades en las oportunidades profesionales.

Influencia Familiar.

Adicionalmente, uno de los factores que pueden influir en los y las estudiantes, se ve materializado en el impacto de la familia en la elección de carrera. Este resulta un factor multifacético y profundo. Por ejemplo, la profesión de los padres, el número de hermanos, las actitudes familiares y los recursos económicos juegan roles significativos en la orientación vocacional. La familia actúa como la primera y más influyente agencia de socialización, transmitiendo valores y expectativas que pueden tanto favorecer como limitar las elecciones de carrera. Se ha observado que los y las estudiantes provenientes de familias con alta estima profesional y recursos económicos tienden a tener mayores posibilidades de explorar y alcanzar carreras que requieren altos niveles de formación y especialización.

Medio Social.

El contexto social, que incluye el medio de residencia, las oportunidades educativas y laborales, y la situación del mercado de trabajo, tiene un impacto significativo en la elección de carrera. Las comunidades con mayores recursos y redes sociales robustas ofrecen un entorno propicio para el desarrollo profesional y la exploración de opciones de carrera. En contraste, las áreas con menos recursos y menos oportunidades educativas limitan las opciones y el apoyo disponible para los individuos, restringiendo su capacidad para alcanzar sus aspiraciones profesionales.

El análisis para Jiménez y Royo revela divergencias notables en los motivos de elección de carrera entre estudiantes de diferentes géneros:

Tabla 2 Tabla Influencia de Amigos y Padres en la Elección de Carrera según el Género.

Grupo	Influencia de Amigos (%)	Influencia de los Padres (%)
<i>Estudiantes Masculinos</i>	17.65%	5.88%
<i>Estudiantes Femeninas</i>	5.06%	0.00%

La tabla muestra el porcentaje de estudiantes que reportan influencia de amigos y padres en la elección de carrera, desglosado por género. La influencia de amigos es significativamente mayor en estudiantes masculinos (17.65%) en comparación con estudiantes femeninas (5.06%). La influencia parental es baja en ambos grupos, con un 5.88% de los y las estudiantes masculinos y ninguna estudiante femenina reportando tal influencia.

(Royo & Jimenez, 1993)

Tabla 3 Motivaciones Vocacionales en la Elección de Carrera según el Género.

Motivación	Estudiantes Masculinos (%)	Estudiantes Femeninas (%)
<i>Vocación</i>	11.76%	26.58%
<i>Salario</i>	0.00%	10.13%

La tabla muestra el porcentaje de estudiantes que eligen su carrera basándose en vocación personal y salario, desglosado por género. Un mayor porcentaje de mujeres (26.58%) elige su carrera basada en la vocación personal en comparación con los hombres (11.76%). Además, ninguna estudiante masculina considera el salario como un factor clave en su elección de carrera, mientras que el 10.13% de las mujeres lo considera. Esto refleja diferencias en las prioridades entre géneros, con las mujeres priorizando la satisfacción vocacional y los hombres posiblemente priorizando otras consideraciones.

(Royo & Jimenez, 1993)

Para comprender cómo el nivel socioeconómico familiar, la aptitud mental, la personalidad y las oportunidades influyen en la elección de carrera, se analizará la influencia de las expectativas laborales y el interés personal en las decisiones vocacionales. Esto permitirá una visión integral de cómo los factores socioeconómicos y las expectativas laborales

impactan la elección de carrera y la satisfacción con las decisiones vocacionales entre los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca.

Factores Psicológicos y Pedagógicos.

Aunque los factores psicológicos, como la inteligencia, las aptitudes, los intereses, la madurez vocacional, las motivaciones y los valores son importantes, desde una perspectiva sociológica, es crucial considerar cómo estos son también moldeados por las experiencias sociales y educativas. Las actividades pedagógicas organizadas por las instituciones educativas, tales como los currículos específicos, las tareas de información y asesoramiento, y los servicios de orientación escolar, reflejan y refuerzan las normas y expectativas sociales (Villada, 2002).

Por esta razón se analizará las expectativas previas y las expectativas sociales para comprender mejor los factores pedagógicos que influyen en la elección de la carrera.

Factores Institucionales.

Las elecciones de carrera están condicionadas por las limitaciones impuestas por los centros universitarios en el acceso a los estudios, la oferta de plazas, la dificultad objetiva de las carreras, las características de los propios centros y su prestigio (Miguel, 1975). Además, la existencia de universidades privadas y las condiciones del mundo laboral son factores determinantes. Estos elementos institucionales reflejan las dinámicas de poder y la distribución desigual de recursos en la sociedad.

Brechas de Género en la STEM.

Las brechas de género en la educación superior se manifiestan de diversas maneras, como lo destaca Roberto Miranda Guerrero en el 2007 en su artículo "*Mujeres, educación superior e igualdad de género*", las mujeres tienden a optar por carreras que, aunque fundamentales para la fuerza laboral, frecuentemente se encuentran menos valoradas y remuneradas en el mercado laboral. Esta tendencia se ve agravada por percepciones arraigadas que relegan a las mujeres a roles domésticos, influenciando sus decisiones profesionales y limitando sus oportunidades de carrera. Es así que existe también una persistente creencia en la falta de aptitudes femeninas para áreas como ingeniería y tecnología, lo cual refuerza visiones esencialistas de los roles de género y atribuye las desigualdades a supuestas diferencias naturales en lugar de factores institucionales.

Aunque las mujeres de clase media urbana han experimentado avances significativos en acceso educativo y modernización de valores, persisten barreras discriminatorias, como el "*techo de cristal*", que obstaculizan su ascenso a posiciones jerárquicas en el ámbito laboral (Miranda, 2007). Es decir, las mujeres enfrentan no solo desafíos en la elección de carreras técnicas y científicas, sino también una subvaloración sistemática de las profesiones que tradicionalmente han sido asociadas con lo femenino, como la enseñanza o el cuidado. Esta dinámica perpetúa estereotipos de género que limitan las opciones profesionales y perpetúan desigualdades salariales y de reconocimiento laboral.

A pesar de los avances en educación y valores culturales, las estructuras sociales y organizacionales continúan favoreciendo a los hombres en términos de ascenso y reconocimiento en el ámbito laboral, haciendo que el "*techo de cristal*" siga siendo una realidad para muchas mujeres en la educación superior y demás ámbitos en los que se desempeñan.

Hablando desde las expectativas laborales, entre los factores que más influyen en el desarrollo profesional de las mujeres, se encuentran la maternidad y los estereotipos de género. Además, las dificultades para acceder a roles gerenciales, las disparidades salariales, en comparación con los hombres, y las dificultades para equilibrar la vida familiar y laboral son barreras significativas que enfrentan en el mercado laboral y académico.

STEM

La igualdad de género y la eliminación de la discriminación basada en el género son temas prioritarios en la agenda de muchas instituciones educativas y la Universidad de Cuenca no es la excepción; las brechas de género en la educación superior, especialmente en las áreas de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM), son un reflejo de construcciones socioculturales que influyen la elección de carrera y el rendimiento académico de las estudiantes.

De acuerdo a los datos recabados por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, en el periodo 2022-2023, las mujeres representaron solo el 30.1% de la matrícula en carreras de ingeniería y tecnología en Ecuador (SENESCYT, 2023) . Este dato es consistente con estudios globales que indican una subrepresentación de mujeres en STEM (UNESCO, 2022). Aunado a lo indicado, en el periodo 2022-2023, se observa que las

mujeres representan el 61.2% de la matrícula en programas de pregrado, sin embargo, su participación disminuyó a 50.8% en programas de posgrado (SENESCYT, 2023).

A pesar de la mayor participación de mujeres en la educación superior, los hombres tienen una tasa de graduación mayor, lo que sugiere una brecha de género en el rendimiento académico.

La Subrepresentación de Mujeres en STEM.

Albert Bandura, en su “*Teoría de la Autoeficacia*” (1986), propone que la autoeficacia, o la creencia en la capacidad de uno para ejecutar comportamientos necesarios para producir resultados específicos, está fuertemente influenciada por factores sociales y culturales, de tal forma que las mujeres pueden interiorizar expectativas de género que las llevan a dudar de su capacidad en áreas STEM, lo que afecta su elección de carrera y su rendimiento académico (Bandura, 1986).

Asimismo, Jacquelynne Eccles, en su “*Modelo de Expectativas y Valores*” (1994), sugiere que las decisiones académicas y profesionales están influenciadas por las expectativas de éxito y los valores que los individuos asignan a las diferentes opciones. Las construcciones de género, continúa Eccles, influyen en estas expectativas y valores, haciendo que las mujeres perciban las carreras STEM como menos compatibles con sus roles de género (Eccles J. S., *Understanding women's educational and occupational choices* Applying the Eccles et al. Model of achievement-related choices. , 1994).

Por su parte, Claude Steele, en su “*Teoría de la Amenaza del Estereotipo*” (1997), introdujo el concepto de amenaza del estereotipo, que ocurre cuando las personas se preocupan por confirmar estereotipos negativos sobre su grupo; en el contexto de STEM, esto se traduce en que las mujeres pueden experimentar ansiedad por confirmar el estereotipo de que tienen menos aptitud para estas disciplinas, lo que puede perjudicar su desempeño (Steele, 1997).

De la mano con lo propuesto por Steele, las construcciones socioculturales de género no solo afectan la elección de carrera y el rendimiento académico, sino también la percepción de las propias capacidades y el acceso a oportunidades. Comprender estas influencias es crucial para identificar y abordar las barreras y desafíos que enfrentan las mujeres en STEM. Este estudio se centrará específicamente en los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca en el año 2023, proporcionando un análisis detallado y actualizado sobre la influencia de las

construcciones socioculturales de género en la elección de carrera y el desempeño académico en esta institución.

Áreas de conocimiento.

En la investigación académica, la clasificación y organización del conocimiento son fundamentales para entender cómo las disciplinas se interrelacionan y evolucionan. Según el Ministerio de Ciencia e Innovación (2021), la organización y sistematización de las áreas del conocimiento dependen en gran medida de la influencia de las comunidades científicas que las conforman. Esto se refleja en diversas clasificaciones institucionales que, aunque útiles, pueden ser reproducidas sin una reflexión profunda, lo que puede generar problemas.

Por ejemplo, la taxonomía del conocimiento propuesta por la UNESCO en 1973 y 1974 asigna a disciplinas como la ética y la astrofísica un estatus separado, no subordinado a otras áreas más generales como la filosofía o la física. Esta diversidad en las clasificaciones refleja las complejidades para definir claramente la ubicación de disciplinas como la historia o la geografía, que tienen elementos tanto sociales como naturales.

Las clasificaciones institucionales, como las utilizadas por la Universidad de Cuenca¹, proporcionan marcos reconocidos internamente que facilitan la organización del conocimiento dentro de las instituciones educativas. Sin embargo, estas clasificaciones pueden variar ampliamente entre diferentes países e instituciones, y su metodología a veces no está claramente especificada, lo que puede llevar a interpretaciones diversas y a debates sobre la pertinencia y el alcance de cada disciplina. De este modo, la necesidad de clasificar el conocimiento radica en la creciente especialización de las áreas del saber, que a su vez genera problemas de integración y comprensión interdisciplinaria; disciplinas emergentes como las ciencias ambientales o la Big History ilustran cómo nuevas perspectivas pueden cruzar fronteras tradicionales entre humanidades, ciencias sociales y ciencias naturales.

En conclusión, si bien las clasificaciones del conocimiento son herramientas útiles, no existe una única y definitiva debido a la naturaleza dinámica y multidimensional del conocimiento. Es esencial entender estas clasificaciones como productos históricos y contextuales que deben adaptarse continuamente para reflejar la evolución del conocimiento y las relaciones interdisciplinarias en un mundo cada vez más complejo.

¹ Anexo: Áreas de conocimiento según la U Cuenca.

El género como variable que influye en la elección de carrera.

Una vez mencionados las brechas de género presentes en la educación superior, los factores que llegan a influir en la elección de una carrera universitaria y las áreas de conocimiento, estamos preparados para enfocarnos en el género como condicionante en la elección de carrera.

Según Marta Lamas, *"Las construcciones de género en América Latina son complejas y están entrelazadas con normas culturales arraigadas que perpetúan la atribución de ciertos trabajos a roles masculinos"* (Lamas, 1999); esta asignación se refleja no solo en la división tradicional del trabajo, donde las ocupaciones que requieren liderazgo y habilidades técnicas son predominantemente ocupadas por hombres, sino también en las implicaciones sociales más amplias. Estas dinámicas no solo refuerzan las desigualdades de género en el ámbito laboral, sino que, también, afectan profundamente la autoimagen y la percepción social de individuos y comunidades, moldeando así las elecciones de carrera y las oportunidades profesionales disponibles para hombres y mujeres por igual en la región latinoamericana. Estos factores internos y socioculturales son esenciales en el marco teórico de este análisis.

Entre los factores internos se incluyen el interés personal, las experiencias educativas previas, las expectativas laborales y las expectativas sociales sobre el género. Por otro lado, los factores socioculturales comprenden los medios de comunicación, el círculo social, las expectativas de la pareja y de la familia. Además, es importante considerar que estos factores han sido tratados a profundidad en el marco teórico con el fin de entender cómo las construcciones de género impactan en la elección de carrera, ofreciendo una visión integral y contextualizada de las dinámicas que perpetúan las desigualdades de género en la educación y el empleo en América Latina.

Tal como hacemos referencia anteriormente, el género es un factor diferenciador en la elección vocacional y uno de sus principales condicionantes. En el contexto de la Universidad de Cuenca de un total de 13,751 estudiantes, 5,697 son hombres, representando el 42.2%, y 7,794 son mujeres, representando el 57.8% del total de estudiantes. Ello evidencia que existe una participación equitativa, e incluso superior, de las mujeres en la población estudiantil en esta institución durante el periodo de marzo 2023 a agosto 2024.

Sin embargo, el análisis por área de conocimiento aún muestra una brecha de género importante en las áreas STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas). Es decir, aunque las mujeres están bien representadas en el total de la matrícula, su presencia en disciplinas como ingeniería y tecnología sigue siendo significativamente menor en

comparación con los hombres. Esto demuestra la persistencia de estereotipos de género y barreras estructurales que limitan la elección de carrera de las mujeres en estos campos.

3. Metodología

Contextualización del Estudio.

En el contexto de la Universidad de Cuenca en el año 2023-2024, la elección de carrera de los y las estudiantes se vio influenciada por una serie de factores, incluyendo factores socioculturales de género, expectativas familiares, oportunidades laborales y experiencias educativas previas, entre otros. La Universidad de Cuenca, como una institución educativa de renombre en Ecuador, ofreció una amplia gama de programas académicos en diversas áreas de conocimiento, desde ciencias y tecnología hasta humanidades y artes. Sin embargo, la elección de carrera de los y las estudiantes no siempre se basó únicamente en sus intereses y habilidades personales; también estuvo influenciada por factores externos, como los estereotipos de género, las expectativas familiares y las oportunidades laborales en el mercado.

Tabla 4 Los factores internos y externos

Categoría	Factor	Descripción	Referencias
Factores Internos	Interés personal	El interés y las pasiones individuales pueden influir en la elección de carrera, destacando la importancia de los intereses personales en la selección vocacional.	(Eccles J. S., 1994), (Holland, 1997)
	Experiencias educativas previas	El éxito en materias específicas puede influir en la elección de carrera, afectando las decisiones basadas en el rendimiento académico previo.	(Eccles J. S., 2002)
	Expectativas laborales	Las perspectivas de empleo y estabilidad económica pueden ser determinantes en la elección de carrera, guiando las decisiones hacia carreras con buenas perspectivas laborales.	(Super D. E., 1985)

Categoría	Factor	Descripción	Referencias
	Expectativas sociales sobre género	Las percepciones sobre roles y aptitudes según el género pueden influir en la elección de carrera, limitando las opciones percibidas por los y las estudiantes debido a estereotipos de género.	(Bandura,1986)
Factores Externos	Medios de comunicación	Los medios de comunicación representan diferentes carreras y ofrecen modelos de rol que influyen en las elecciones de carrera de los individuos.	(Bandura,2001)
	Círculo social	Las opiniones y experiencias compartidas por amigos y compañeros pueden influir en la elección de carrera, a través de redes sociales y capital social.	(Bourdieu, 1986)
	Pareja	Las expectativas y consideraciones sobre la pareja pueden influir en la elección de carrera, afectando las decisiones profesionales en función de la relación.	(Hakim, 2004)
	Familia	Las expectativas y aspiraciones familiares juegan un papel crucial en la elección de carrera, influyendo en las decisiones a través de expectativas familiares.	(Eccles J. S., 2011)

Es importante considerar que estos factores se han profundizado en el marco teórico para entender cómo las construcciones de género impactan en la elección de carrera, ofreciendo una visión integral y contextualizada de las dinámicas que perpetúan las desigualdades de género en la educación y el empleo en América Latina.

(Elaboración propia, 2024).

En el contexto sociocultural de Ecuador, los roles de género tradicionales y las expectativas familiares pueden jugar un papel importante en la elección de carrera de los y las estudiantes. Por otro lado, las oportunidades laborales y las perspectivas de empleo en diferentes campos también pueden influir en la elección de carrera de los y las estudiantes. Los estudiantes pueden optar por carreras que perciben como más prometedoras en términos de

oportunidades de empleo y potencial de ingresos, especialmente en un contexto económico desafiante.

Enfoque y Diseño de Investigación.

Se adoptó un enfoque cuantitativo descriptivo para analizar el impacto de las construcciones socioculturales de género en la elección de carrera de estudiantes universitarios en la Universidad de Cuenca, enfocándose en diversas áreas de conocimiento. Este enfoque fue adecuado ya que permitió describir y cuantificar fenómenos, proporcionando una base sólida para la comprensión de las variables en estudio (Sampieri, Collado, & Lucio, 2014). Un diseño de investigación cuantitativo descriptivo resultó ideal para este estudio, ya que permitió la recopilación de datos detallados y la identificación de patrones y tendencias específicas en la elección de carrera.

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizaron tanto fuentes primarias como secundarias. Las fuentes primarias incluyeron las experiencias académicas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, recopiladas a través de encuestas y entrevistas. Las fuentes secundarias consistieron en la base de datos institucionales, así como en la revisión de literatura existente, informes y estudios previos sobre el tema. La combinación de estas fuentes proporcionó una visión integral y contextualizada de las dinámicas que influyen en la elección de carrera de los y las estudiantes.

Fuente Primaria

La recolección de datos primarios se llevará a cabo mediante una encuesta estructurada, diseñada específicamente para este estudio. La encuesta se aplicará a estudiantes de la Universidad de Cuenca, recogiendo datos relevantes sobre sus percepciones y experiencias relacionadas con estereotipos de género, expectativas familiares y otros factores socioculturales. La encuesta será diseñada para ser clara, concisa y fácil de responder, asegurando la calidad y la precisión de los datos recolectados.

Población y Muestra

La población inicial de estudio consistió en 13,751 estudiantes activos matriculados en programas académicos de la Universidad de Cuenca durante la etapa de recolección de datos que se contempló desde el 24 de junio del 2024 hasta el 15 de julio del 2024 (Anexar la carta a decanos) y la muestra estadísticamente representativa de 1262 que tiene un margen de

error del 2% y un margen de confianza del 95%. Para asegurar la representatividad y precisión de los resultados, se empleó el método de muestreo "Aleatorio Estratificado por Conglomerados". Este enfoque integró la estratificación por carrera académica y la selección aleatoria de cursos, asegurando una muestra diversa y equitativa de la población estudiantil.

Inicialmente, se realizó una estratificación detallada de los y las estudiantes según las diversas carreras académicas disponibles en la universidad. Esta fase crucial permitió agrupar a los y las estudiantes en estratos homogéneos en términos de área de estudio, garantizando una representación proporcional de cada disciplina en la muestra final. Posteriormente, se seleccionaron las carreras con mayor número de estudiantes inscritos para asegurar una muestra robusta y variada.

Dentro de cada carrera seleccionada, se llevó a cabo un riguroso proceso de selección aleatoria de cursos. Esta etapa fue fundamental para asegurar que la muestra abarcara una amplia gama de disciplinas académicas, reflejando así la diversidad de intereses y experiencias educativas de los y las estudiantes en diferentes campos del conocimiento. La selección aleatoria de cursos también permitió capturar la influencia de diversas experiencias formativas en las decisiones académicas y profesionales de los participantes.

Una vez completada la selección de cursos, se implementó una encuesta diseñada específicamente para explorar factores socioculturales relevantes que podrían influir significativamente en las decisiones de carrera de los y las estudiantes universitarios. La encuesta abordó temas como la influencia familiar, las expectativas laborales, los roles de género percibidos y las experiencias educativas previas, entre otros aspectos clave. Este enfoque facilitó una comprensión profunda de los motivos que subyacen a las elecciones académicas y profesionales de los participantes, así como de las dinámicas socioculturales que moldean dichas decisiones.

Es importante destacar que el tamaño de muestra se determinó utilizando técnicas estadísticas rigurosas, garantizando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 2%. Esto aseguró que los resultados obtenidos fueran estadísticamente significativos y aplicables a toda la población estudiantil de la Universidad de Cuenca.

Recolección de Datos

- **Encuesta:** La recolección de datos primarios se realizó mediante una encuesta electrónica, diseñada con preguntas cerradas y escalas Likert, utilizando Google Forms para optimizar la eficiencia y garantizar la confidencialidad de los participantes. La encuesta fue distribuida a través de un enlace accesible mediante un código QR, facilitando el acceso desde diversos dispositivos. Antes de iniciar, se obtuvieron los permisos institucionales necesarios y se coordinó con docentes para asegurar la difusión efectiva entre los estudiantes. Además, se proporcionó un formulario de consentimiento informado al inicio de la encuesta para asegurar que los participantes comprendieran el propósito del estudio y sus derechos. Los datos fueron recopilados y analizados estadísticamente para identificar patrones y correlaciones relevantes para la investigación. (Sampieri, Collado, & Lucio, 2014). Se utilizará un sistema de gestión de encuestas en línea que garantice la confidencialidad y el anonimato de los participantes, promoviendo respuestas honestas y precisas.

Diseño de la Encuesta

La encuesta estará estructurada en varias secciones que abordarán diferentes aspectos de la elección de carrera:

1. **Datos Demográficos:** Información básica sobre los participantes, género, área de estudio (carrera y facultad), etc.
2. **Percepciones de Género:** Preguntas sobre cómo los y las estudiantes perciben las influencias de género en sus decisiones académicas y profesionales.
3. **Influencias Familiares y Sociales:** Preguntas que exploran el impacto de las expectativas familiares y las influencias del círculo social en la elección de carrera.
4. **Expectativas Laborales:** Preguntas sobre las expectativas de los y las estudiantes en términos de empleo y estabilidad económica.

Instrumento de Recolección de Datos

La encuesta incluye preguntas estructuradas y escalas tipo Likert para medir el impacto de diferentes factores socioculturales en la elección de carrera². : El instrumento aplicado para la recolección de datos consistió en una encuesta, las cuales fueron elaboradas en función de los objetivos de investigación. Estas preguntas se diseñaron para captar las percepciones

² ver Anexo: 3 Preguntas aplicadas

y experiencias de los estudiantes en relación con las construcciones socioculturales de género. El instrumento completo se puede revisar en el anexo [número de anexo o nombre del anexo]. Las preguntas incluyeron temas específicos relacionados con el impacto del género en la elección de carrera y las experiencias educativas, tal como se detalla a continuación.

1. **Influencia de factores socioculturales:** ¿En qué medida los siguientes aspectos incidieron en tu elección de carrera? (Escala del 1 al 5, donde 1 significa "Nada" y 5 significa "Mucho")
 - Medios de comunicación (prensa, radio, televisión, cine, páginas web, redes sociales)
 - Círculo social (compañeros/as, amigos/as, personas conocidas)
 - Interés personal
 - Familia
 - Pareja
 - Expectativas laborales
 - Experiencias educativas previas
 - Expectativas sociales sobre lo que se considera masculino o femenino
2. **Comentarios y actitudes discriminatorias:**
 - ¿Has recibido comentarios negativos o actitudes discriminatorias relacionadas con tu elección de carrera?
 - ¿Qué persona hizo esos comentarios negativos o expresó actitudes discriminatorias relacionadas con tu elección de carrera? (Selecciona todas las que correspondan)
3. **Percepciones sobre aptitudes por género:**
 - ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con los siguientes enunciados? (Escala del 1 al 5, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo")
 - Consideras que los hombres son naturalmente más aptos que las mujeres para ciertas áreas de conocimiento o actividades universitarias.
 - Consideras que las mujeres son naturalmente más aptas que los hombres para ciertas áreas de conocimiento o actividades universitarias.

Procedimiento de Recolección de Datos Primarios y Secundarios

Las bases de datos institucionales se analizaron según las áreas de conocimiento los datos se desglosaron por género (hombres y mujeres) para cada una de las áreas de conocimiento mencionadas anteriormente. Se calcularon los totales y los porcentajes de representación de

cada género en cada área y se organizaron en tablas para facilitar su interpretación. Cada tabla incluyó el número total de hombres, mujeres y el total de estudiantes en cada área de estudio.

Este enfoque metodológico, fundamentado en teorías reconocidas y prácticas de investigación robustas, permitió una comprensión integral de cómo las construcciones socioculturales de género influyeron en la elección de carrera de los y las estudiantes universitarios, proporcionando una base sólida para futuras intervenciones y políticas educativas.

Para la recolección de datos primarios, se diseñó una encuesta electrónica utilizando Google Forms, la cual permitió una recolección eficiente y confidencial de las respuestas. La encuesta, compuesta por un total de [número de preguntas] preguntas, incluía preguntas cerradas y escalas Likert para evaluar las percepciones y experiencias de los estudiantes universitarios. El enlace a la encuesta se distribuyó mediante un código QR, facilitando el acceso a través de diversos dispositivos electrónicos y asegurando una amplia participación.

Previo al inicio de la recolección de datos, se obtuvieron los permisos necesarios de las autoridades institucionales de la Universidad de Cuenca para cumplir con los requisitos éticos y administrativos. Se estableció contacto con docentes y coordinadores de las distintas áreas de conocimiento para solicitar su colaboración en la difusión de la encuesta entre los estudiantes y asegurar una amplia distribución.

Adicionalmente, se proporcionó un formulario de consentimiento informado al inicio de la encuesta. Este formulario detalló el propósito del estudio, los derechos de los participantes, incluyendo la confidencialidad de sus respuestas y la posibilidad de retirarse del estudio en cualquier momento sin repercusiones. La aplicación del consentimiento informado fue crucial para asegurar que todos los participantes comprendieran y aceptaran su participación de manera voluntaria.

Finalmente, los datos recolectados fueron automáticamente compilados por Google Forms y posteriormente analizados mediante técnicas estadísticas adecuadas para extraer conclusiones relevantes para la investigación.

Análisis de Datos

Para el análisis de los datos recolectados, se utilizaron diferentes librerías en R para la generación de tablas y gráficos. Estas herramientas permitieron una visualización detallada y un análisis estadístico preciso de los resultados, facilitando la interpretación de los datos y la extracción de conclusiones relevantes para la investigación.

La información recopilada a través de la investigación se tratará de manera sistemática y rigurosa, utilizando técnicas de análisis de datos cuantitativos. Los datos cuantitativos se analizarán mediante estadísticas descriptivas e inferenciales para identificar patrones y tendencias generales en la población estudiada. El análisis de los datos se llevará a cabo de manera rigurosa y transparente, asegurando la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

- **Análisis Descriptivo:** Se utilizarán medidas como promedios, desviaciones estándar y análisis de frecuencias para caracterizar las respuestas de los y las estudiantes según su área de conocimiento. Estas técnicas permitirán una comprensión clara y detallada de las tendencias generales y las diferencias entre los grupos de estudio.
- **Análisis Comparativo:** Se realizarán análisis comparativos entre diferentes áreas de conocimiento para identificar patrones significativos y variaciones en las percepciones y decisiones de carrera relacionadas con las construcciones socioculturales de género. Estos análisis comparativos serán fundamentales para entender cómo las influencias de género varían según el campo de estudio (Sampieri, Collado & Lucio, 2014).

Fuente Secundaria

Se realizará un análisis exhaustivo de bases de datos institucionales que contienen la totalidad de la población estudiantil recogida en el periodo académico septiembre 2023 - febrero 2024. Estos datos proporcionarán un contexto y un punto de referencia para los resultados de la encuesta. Los datos utilizados en este análisis se obtuvieron de registros académicos proporcionados por el departamento de Bienestar Universitario de la Universidad de Cuenca. Estos registros son usados en el marco del proyecto de investigación de la universidad "La construcción social de género en la vida académica de estudiantes de la Universidad de Cuenca: análisis de prácticas y subjetividades, periodo 2022-2025" y se realizó la distribución de estudiantes por género en diferentes áreas de conocimiento.

- **Análisis de Bases de Datos Institucionales:** El análisis de bases de datos institucionales permitirá examinar las brechas de género en la vida académica de los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca, proporcionando un contexto amplio y

detallado para los hallazgos de la encuesta. Este análisis incluirá la distribución de estudiantes por género en diferentes áreas de conocimiento, permitiendo identificar patrones y tendencias. Se clasificaron en cuatro categorías principales según el reglamento de la Universidad de Cuenca:

- Educación, Artes y Humanidades
- Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios
- Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar
- Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias

Consideraciones Metodológicas

La fiabilidad de los datos se garantizó al provenir de fuentes oficiales y confiables, asegurando su precisión y relevancia para el análisis.

Aunque los datos proporcionaron una visión clara de la distribución de género en diferentes áreas de conocimiento, fue de suma importancia considerar las limitaciones inherentes a los registros administrativos y la posible falta de información sobre otros factores influyentes, como el contexto socioeconómico y cultural de los y las estudiantes.

Consideraciones Éticas

La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad de Cuenca, conocido como el CEISH³. Además, se contó con una carta de interés institucional que respaldó el estudio y se obtuvieron hojas de consentimiento informado de todos los participantes. Estas medidas garantizaron que la investigación se realizará de acuerdo con los principios éticos y respetando los derechos y la privacidad de los y las estudiantes participantes.

4. Resultados

Resultados del Análisis de Fuentes Secundarias (bases de datos institucionales)

Tabulación de Datos

Los datos se organizaron en tablas para facilitar su interpretación. Cada tabla incluye el número total de hombres, mujeres y el total de estudiantes en cada área de estudio.⁴

³ Anexo: Documentos del CEISH.

⁴ Anexo 1: Distribución de Género por Área de Conocimiento

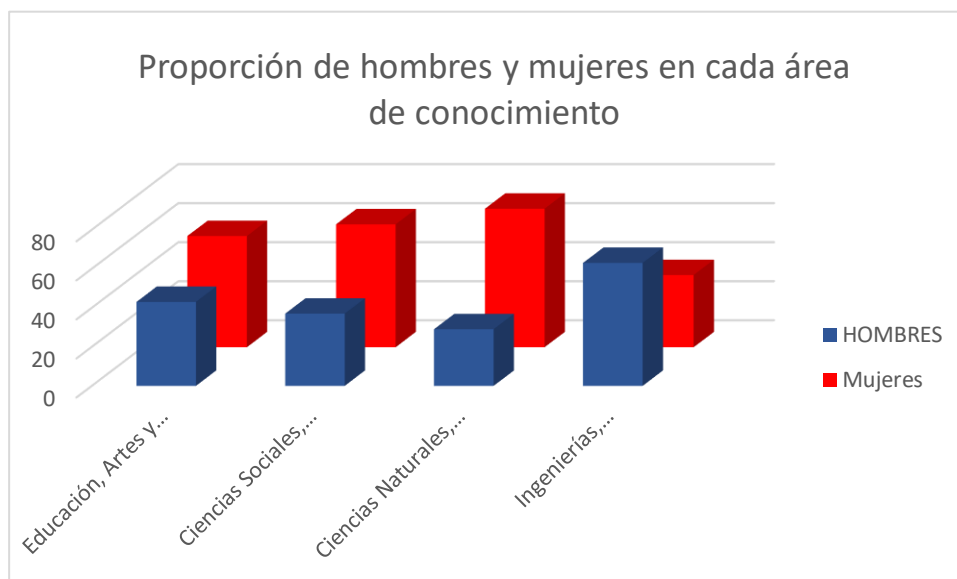
Distribución de Género por Área de Conocimiento

En el análisis de la distribución de género en diversas áreas de conocimiento en la Universidad de Cuenca, se ha recopilado información detallada sobre la cantidad de estudiantes hombres y mujeres en cuatro categorías principales. Para cada área, se ha calculado el porcentaje de representación de cada género, ofreciendo una visión clara de la proporción de hombres y mujeres. Los datos revelan variaciones significativas entre las áreas de conocimiento, reflejando las preferencias y tendencias en la elección de carrera entre géneros.

Para el área de *Educación, Artes y Humanidades*, los datos muestran que el 57% del total son mujeres y el 43% son hombres. Esta distribución sugiere una mayor inclinación de las mujeres hacia estas disciplinas, lo que puede estar influenciado por las percepciones culturales y sociales asociadas a estos campos. En contraste, en el área de *Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios*, el 63% de los y las estudiantes son mujeres y el 37% son hombres. Esta tendencia puede reflejar el atractivo de estas áreas para las mujeres, posiblemente debido a la percepción de mayor flexibilidad y oportunidades profesionales.

En cuanto a lo relacionado con el área de *Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar* presenta una mayor disparidad, con un 71% de mujeres y un 29% de hombres. Esta alta proporción de mujeres en campos relacionados con la salud y el bienestar puede estar relacionada con factores socioculturales y estereotipos de género que asocian a las mujeres con profesiones de cuidado y apoyo. Por otro lado, en *Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias*, se observa una representación predominante de hombres con un 63% frente al 37% de mujeres. Este resultado está en línea con la tendencia histórica de una mayor participación masculina en carreras técnicas y de ingeniería, reflejando la persistencia de estereotipos y barreras de género en estas áreas.

Ilustración 1



(Elaboración propia, 2024)

El gráfico muestra de manera intuitiva las disparidades en la representación de género, destacando las áreas con mayor y menor equilibrio entre hombres y mujeres, y ofreciendo una perspectiva visual complementaria a la información numérica presentada en las tablas.

A pesar de pertenecer a la misma área de conocimiento, algunas carreras muestran diferentes porcentajes de participación entre hombres y mujeres. Existe una tendencia general en la distribución de género en las distintas áreas de conocimiento, aunque se observan excepciones significativas que desafían los patrones tradicionales. Este análisis detalla las segmentaciones por género en diversas disciplinas universitarias, destacando las variaciones y posibles factores que influyen en estas tendencias.⁵

En el área de Educación, Artes y Humanidades, aunque los datos muestran un promedio del 57% de mujeres, existen carreras que evidencian diferencias notables. Por ejemplo, en Artes Musicales y Cine, menos del 30% de los estudiantes son mujeres y el 70% son hombres.

Por otro lado, Educación Inicial y Educación Básica presentan una abrumadora mayoría femenina, con porcentajes que superan el 90%. Esta variabilidad resalta la complejidad de la distribución de género

⁵ Anexo 2: Disparidades y Tendencias dentro de Áreas de Conocimiento

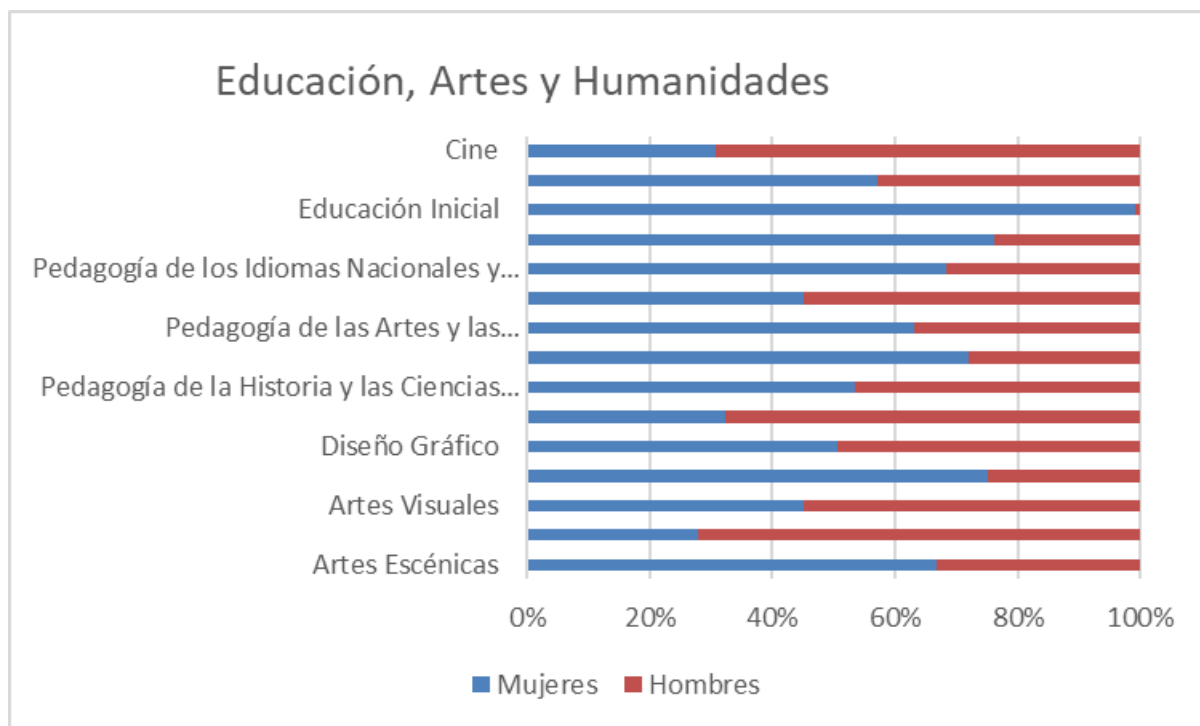


Ilustración 2

(Elaboración propia, 2024)

En el área de Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, se observa una fuerte presencia femenina en la mayoría de las carreras, con un promedio del 71% de mujeres. Sin embargo, carreras como Veterinaria y Medicina tienen una representación femenina menor al 65%, desafiando la tendencia general. Esto indica que, aunque el área en su conjunto se cataloga como feminizada, hay excepciones significativas.



Ilustración 3

(Elaboración propia, 2024)

En el área de Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, el 63% de los estudiantes son mujeres y el 37% son hombres. Dentro de este grupo, carreras como Trabajo Social presentan un 85% de mujeres, mientras que en Economía el porcentaje de mujeres es inferior al 50%. Esta distribución variada refleja una tendencia hacia una mayor presencia femenina en algunas carreras, pero con excepciones notables.



Ilustración 4

(Elaboración propia, 2024)

Finalmente, en el área de Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, se observa una predominancia masculina con un 63% de hombres frente al 37% de mujeres. Sin embargo, al analizar las disciplinas específicas, se encuentran variaciones notables. Carreras como Telecomunicaciones muestran una participación femenina particularmente baja, con solo un 12.9% de mujeres. Por otro lado, disciplinas como Arquitectura, Ingeniería Química y Agronomía presentan una representación femenina que supera el 50%. Esta área muestra una alta varianza, indicando una gran disparidad entre carreras.

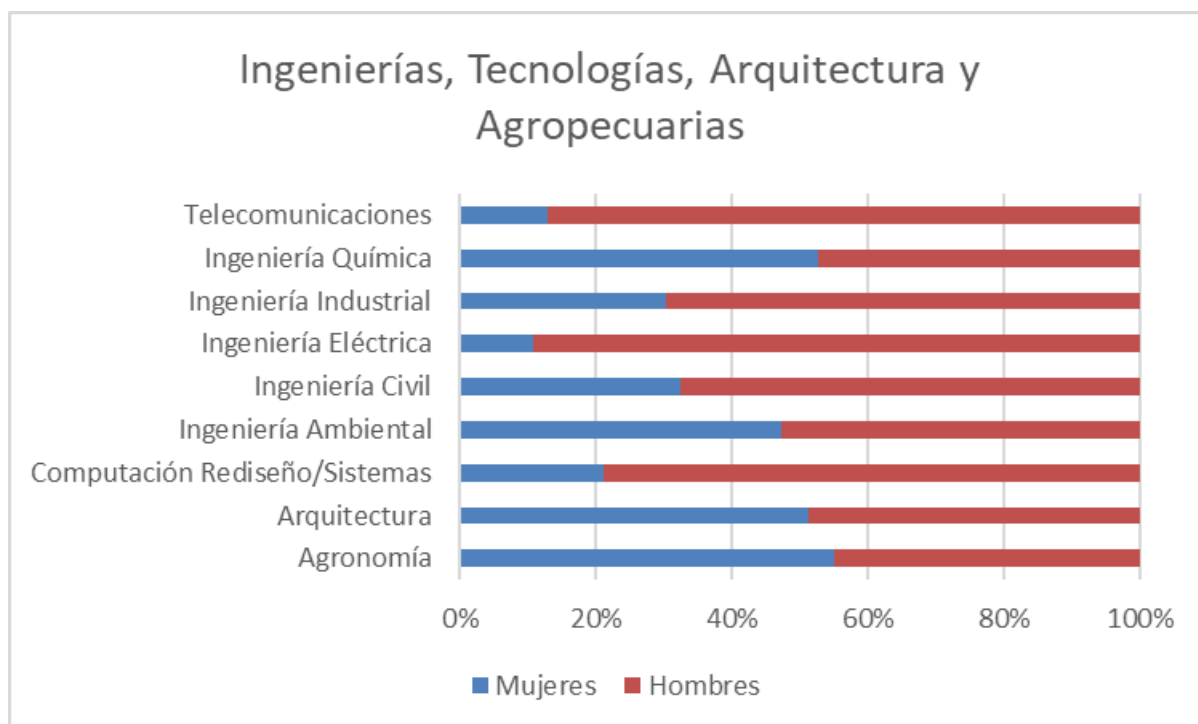


Ilustración 5

(Elaboración propia, 2024)

El análisis por carrera dentro de cada área de conocimiento revela significativas variaciones en la representación de género. Mientras que algunas áreas como Ciencias Naturales y Salud muestran una predominancia femenina, otras como Ingenierías y Tecnologías presentan una mayor representación masculina. Sin embargo, al examinar las carreras específicas, se observa que esta tendencia general puede variar considerablemente. Por ejemplo, dentro de áreas tradicionalmente feminizadas, ciertas carreras mantienen una alta proporción de hombres, y viceversa. Este patrón subraya la complejidad de las construcciones socioculturales de género en la educación superior, sugiriendo la necesidad de un enfoque más matizado al analizar la representación de género en diferentes áreas de conocimiento.

Análisis de fuentes primarias (encuestas)

Pregunta 13. ¿En qué medida los siguientes aspectos incidieron en tu elección de carrera?

Para analizar la influencia de factores socioculturales en la elección de carrera, se pidió a los y las estudiantes que califiquen diversos aspectos en una escala del 1 al 5, donde 1 significa "Nada" y 5 significa "Mucho". Los resultados se analizaron por áreas de conocimiento según

la clasificación de la Universidad de Cuenca. Las medias de cada factor se presentan a continuación:

Medios de Comunicación

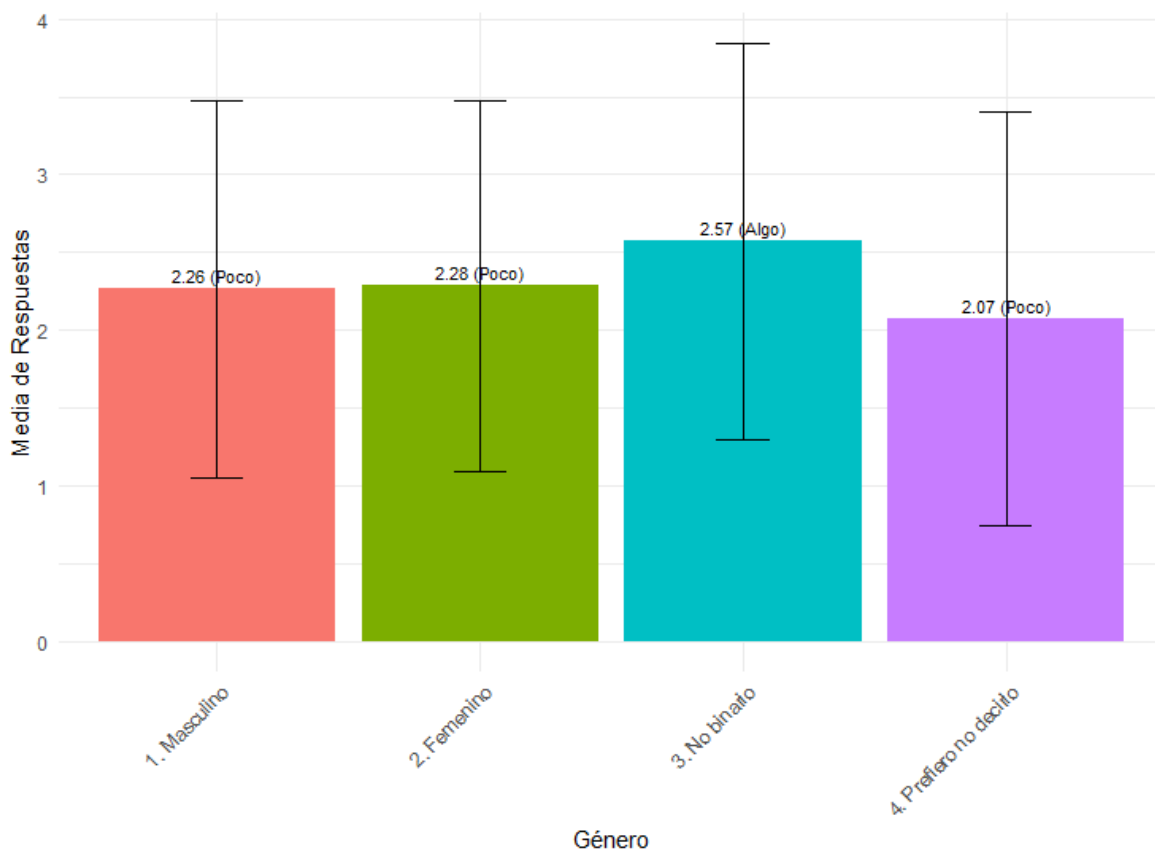


Ilustración 6

(Elaboración propia, 2024)

La influencia de los medios de comunicación en la elección de carrera es baja en todas las áreas de conocimiento. Los estudiantes no consideran que los medios de comunicación tengan un impacto significativo en su decisión profesional.

Círculo Social

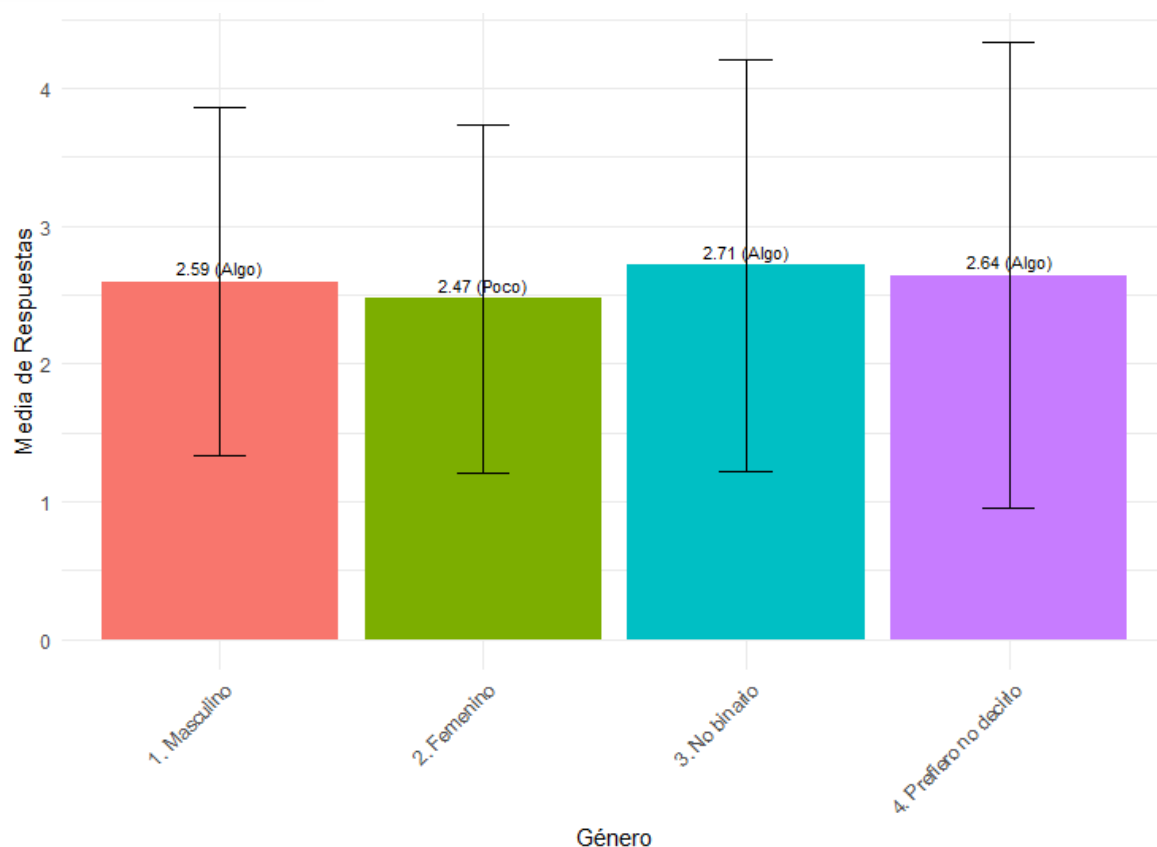


Ilustración 7

(Elaboración propia, 2024)

La influencia del círculo social en la elección de carrera varía entre las áreas de conocimiento. En general, tiene una influencia moderada en Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, mientras que es menor en otras áreas.

Interés Personal

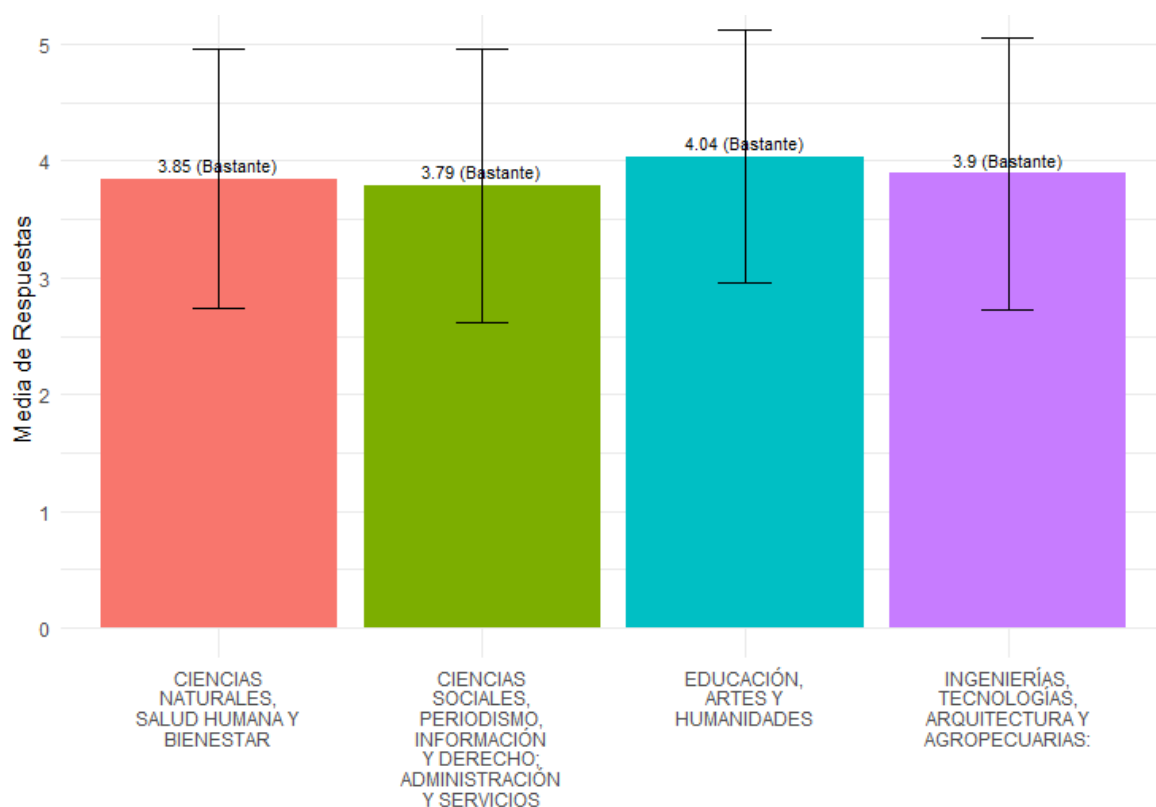


Ilustración 8

(Elaboración propia, 2024)

Es el factor más influyente en todas las áreas de conocimiento, con medias que oscilan entre 3.79 y 4.04 (Bastante). Esto sugiere que los y las estudiantes eligen sus carreras principalmente basándose en sus intereses personales.

Familia

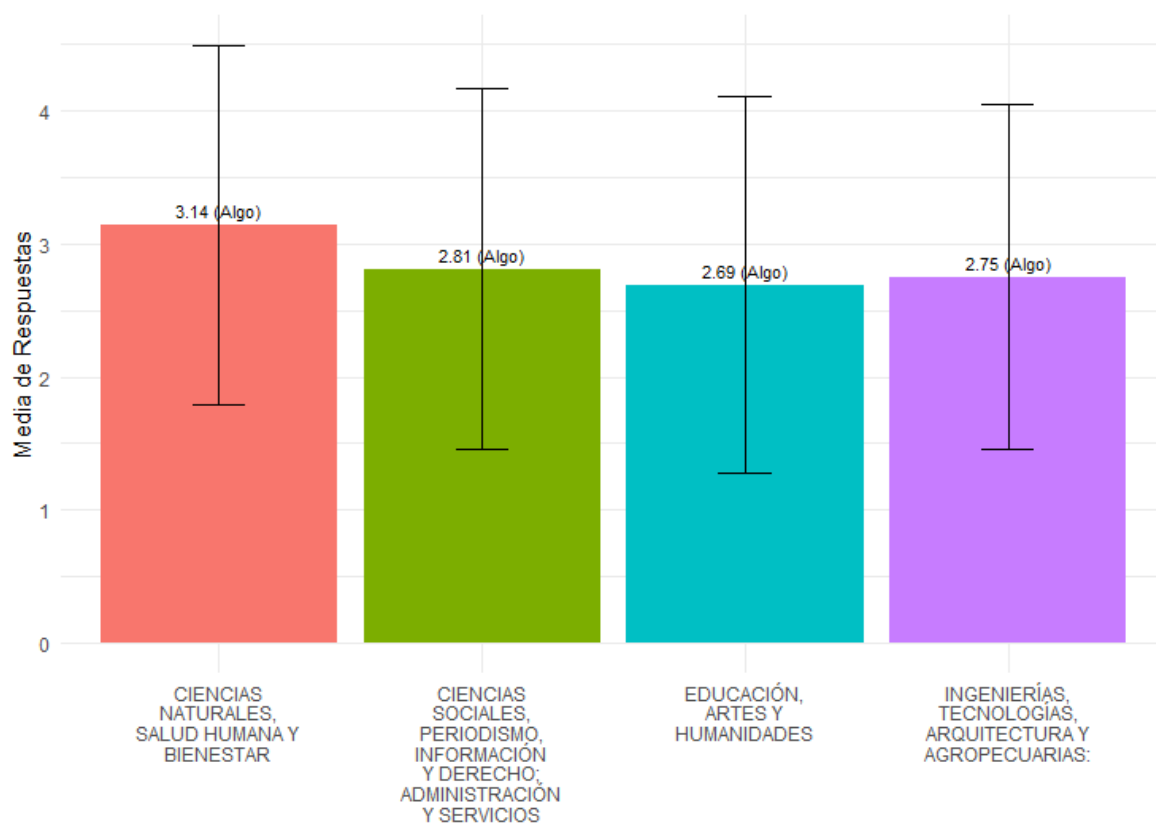


Ilustración 9

(Elaboración propia, 2024)

La influencia familiar tiene una presencia moderada, siendo más pronunciada en Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, con una media de 3.14 (Algo). Esto indica que las expectativas y presiones familiares siguen jugando un papel considerable en la elección de carrera.

Pareja

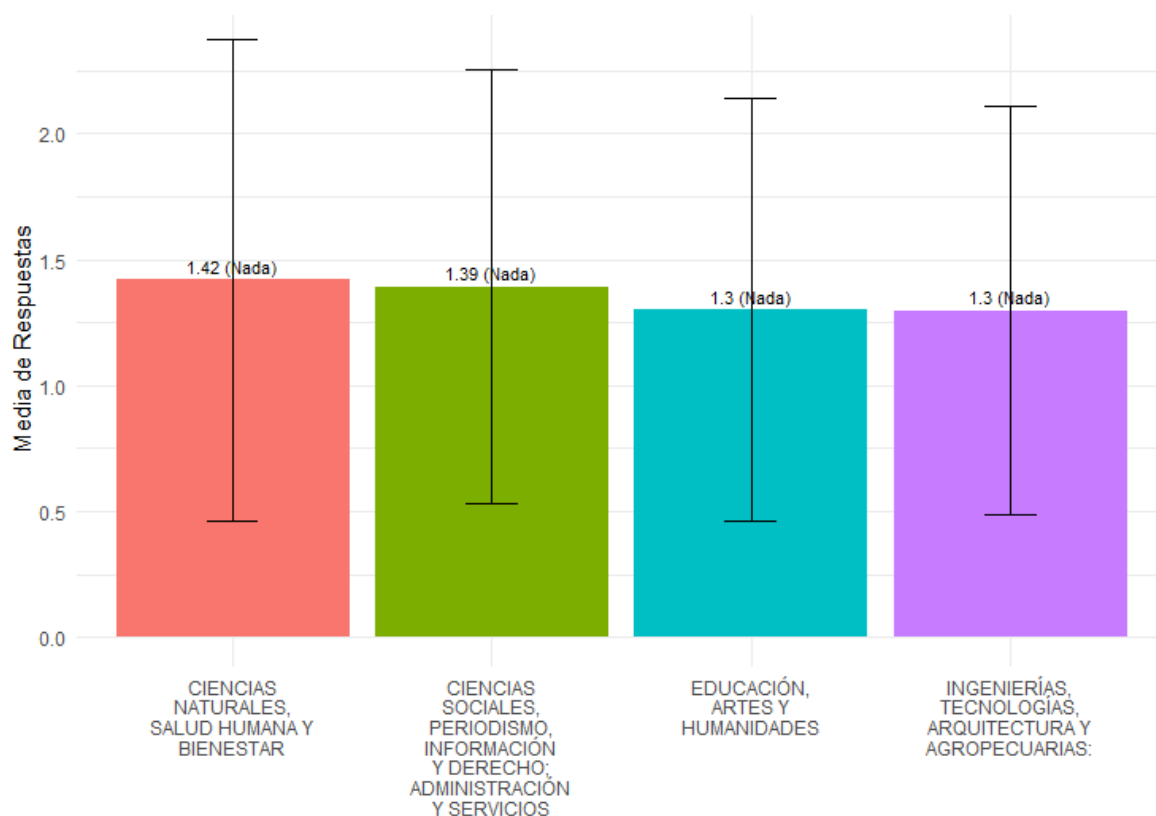


Ilustración 10

(Elaboración propia, 2024)

La influencia de la pareja en la elección de carrera es muy baja en todas las áreas de conocimiento. Los estudiantes no consideran que la opinión o influencia de su pareja tenga un impacto significativo en su decisión profesional.

Expectativas Laborales

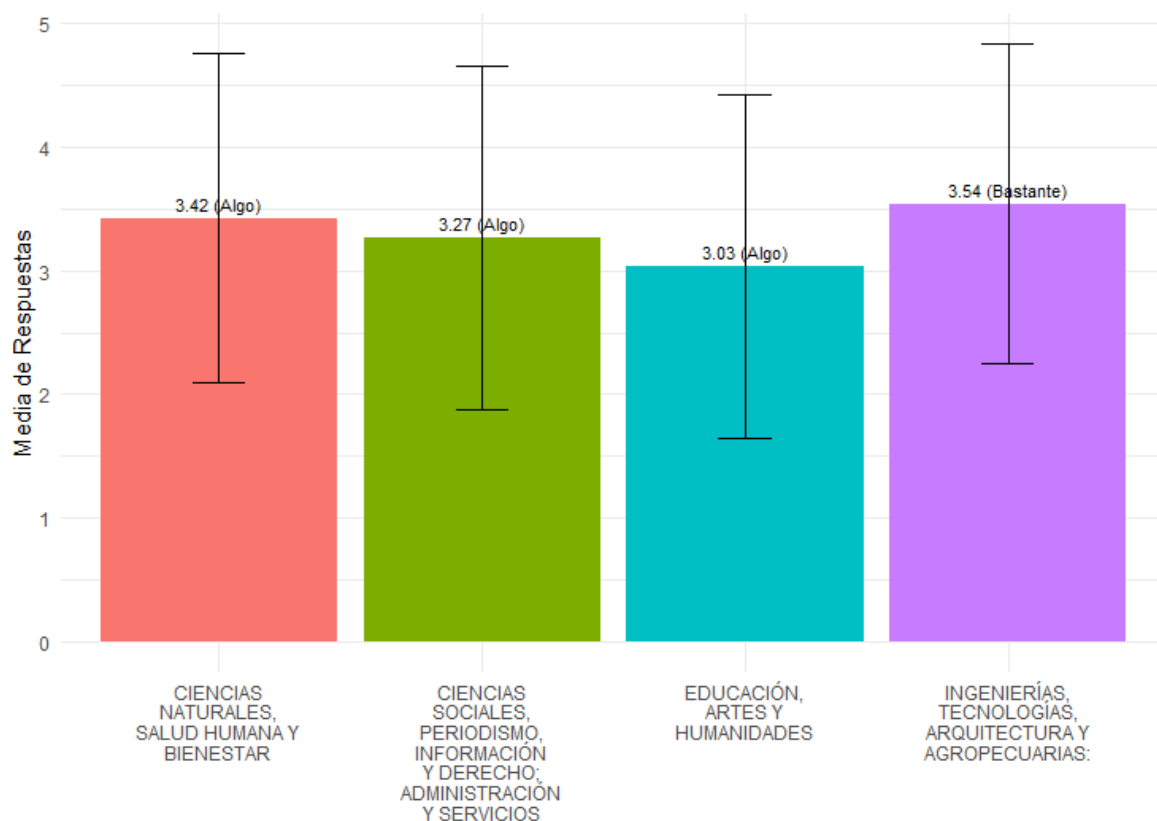


Ilustración 11

(Elaboración propia, 2024)

Constituyen el segundo factor más influyente, especialmente en Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, con una media de 3.54 (Bastante). Esto sugiere que las perspectivas de empleo y el desarrollo profesional son cruciales en la toma de decisiones para los estudiantes en estas áreas.

Experiencias Previas

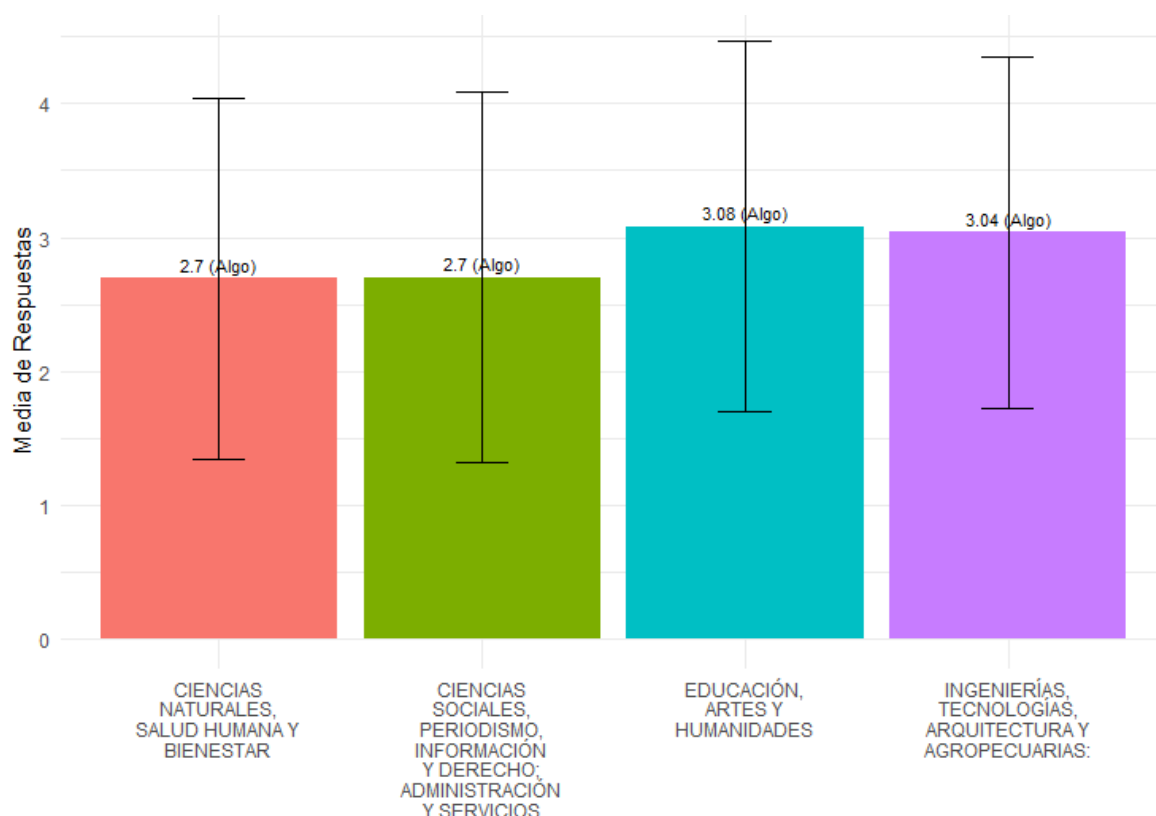


Ilustración 12

(Elaboración propia, 2024)

Este factor tiene una influencia moderada en la elección de carrera, con medias que varían entre 2.71 y 3.08 (Algo). Esto sugiere que las experiencias previas en el campo pueden tener un impacto significativo pero no dominante en la decisión de carrera.

Expectativas Sociales sobre lo que se Considera Masculino o Femenino

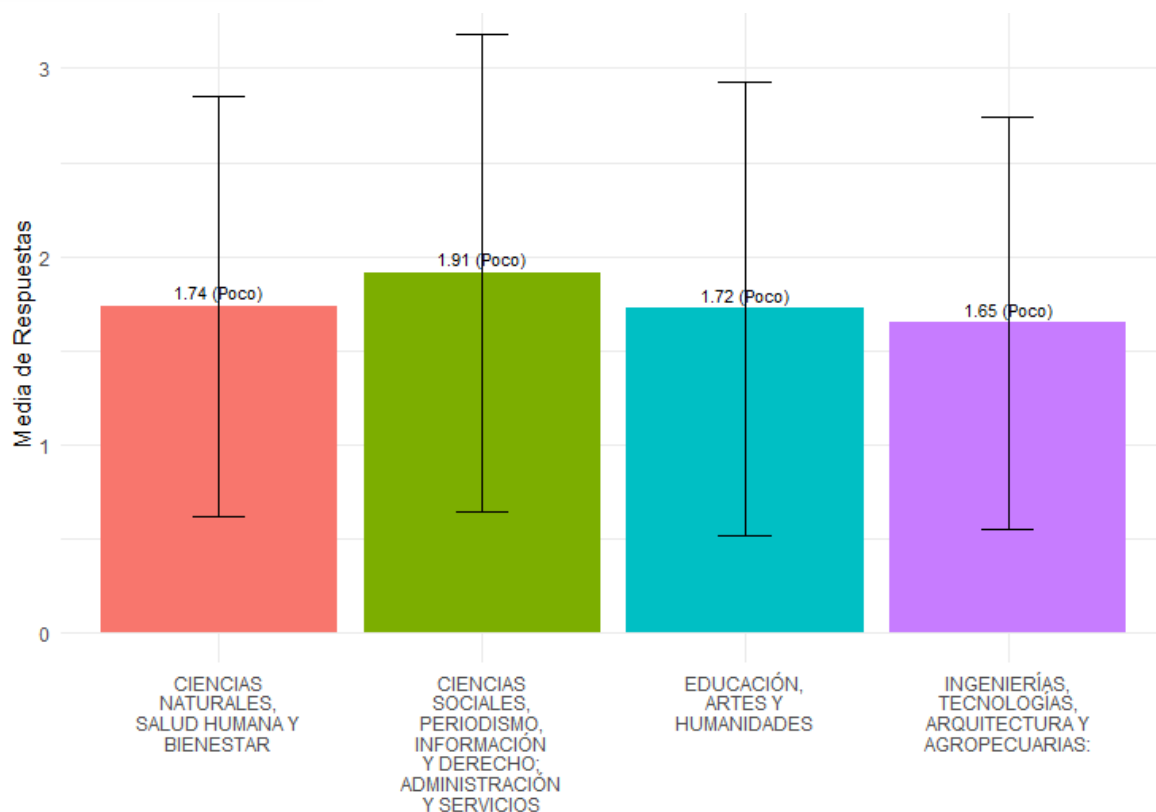


Ilustración 13

(Elaboración propia, 2024)

Este factor tiene poca influencia en todas las áreas, con valores entre 1.65 y 1.91 (Poco). Esto sugiere que los estudiantes no están fuertemente condicionados por las normas de género al elegir sus carreras.

Estos resultados indican que la elección de carrera de los y las estudiantes está principalmente influenciada por factores internos, como el interés personal y las expectativas laborales, en lugar de factores externos, como los medios de comunicación o las expectativas sociales de género. No obstante, se observan variaciones entre las diferentes áreas de conocimiento, lo que sugiere que la influencia de estos factores no es uniforme en todos los campos de estudio.

A continuación, se procederá a analizar los datos en función del género de los estudiantes, sin embargo, se tomará para análisis las categorías que sí sean representativas, es decir las categorías femenino y masculino. Este análisis permitirá identificar cómo las diferencias de género pueden influir en la percepción y la importancia de los factores considerados en la

elección de carrera. Se examinarán las respuestas separadas por género para entender mejor si existen patrones o diferencias significativas en las motivaciones y las influencias que afectan a hombres y mujeres en sus decisiones profesionales.

- **Interés Personal**

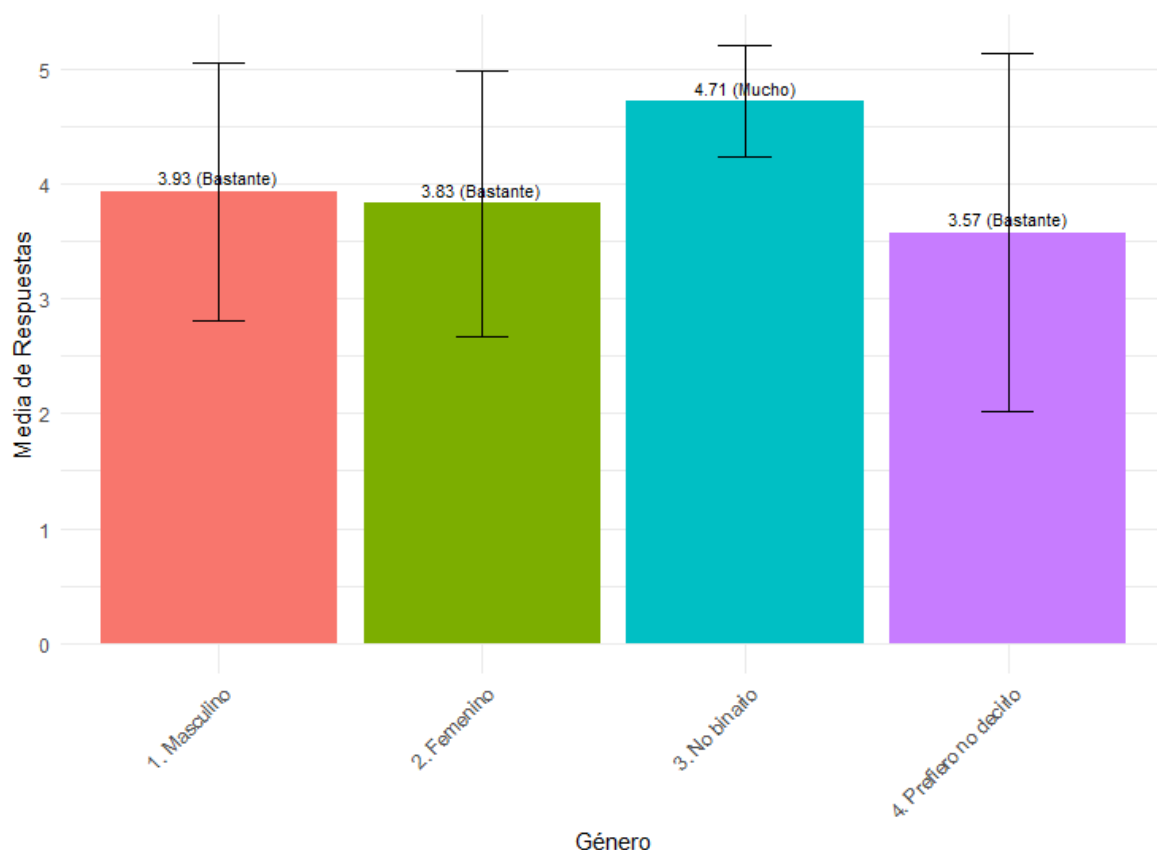


Ilustración 14

(Elaboración propia, 2024)

Ambos géneros Masculino y Femenino muestran un alto nivel de interés personal en la elección de su carrera, con los hombres ligeramente más altos. Esto indica que el interés personal es un factor bastante importante para ambos géneros en la elección de carrera.

- **Círculo Social**

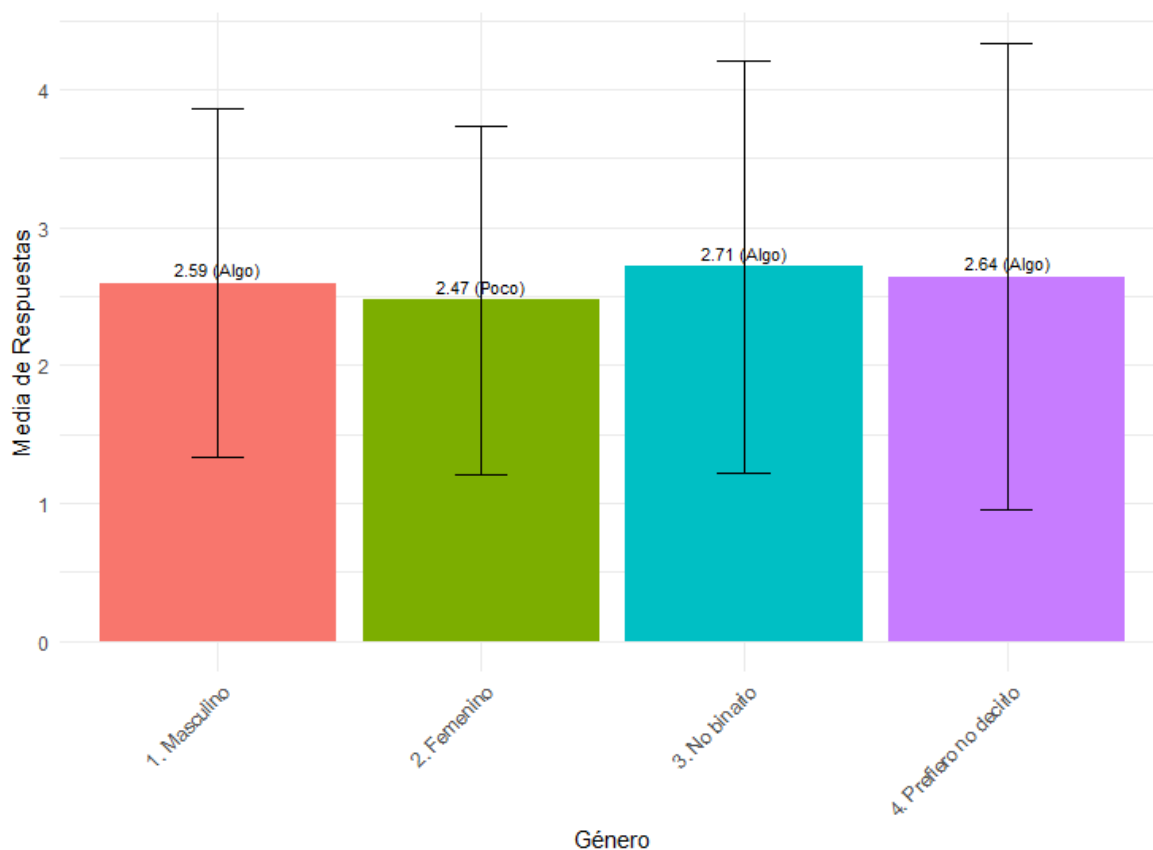


Ilustración 15

(Elaboración propia, 2024)

Los hombres muestran una influencia ligeramente mayor del círculo social que las mujeres, lo que sugiere que podrían ser algo más susceptibles a la influencia de sus pares.

- **Medios de Comunicación**

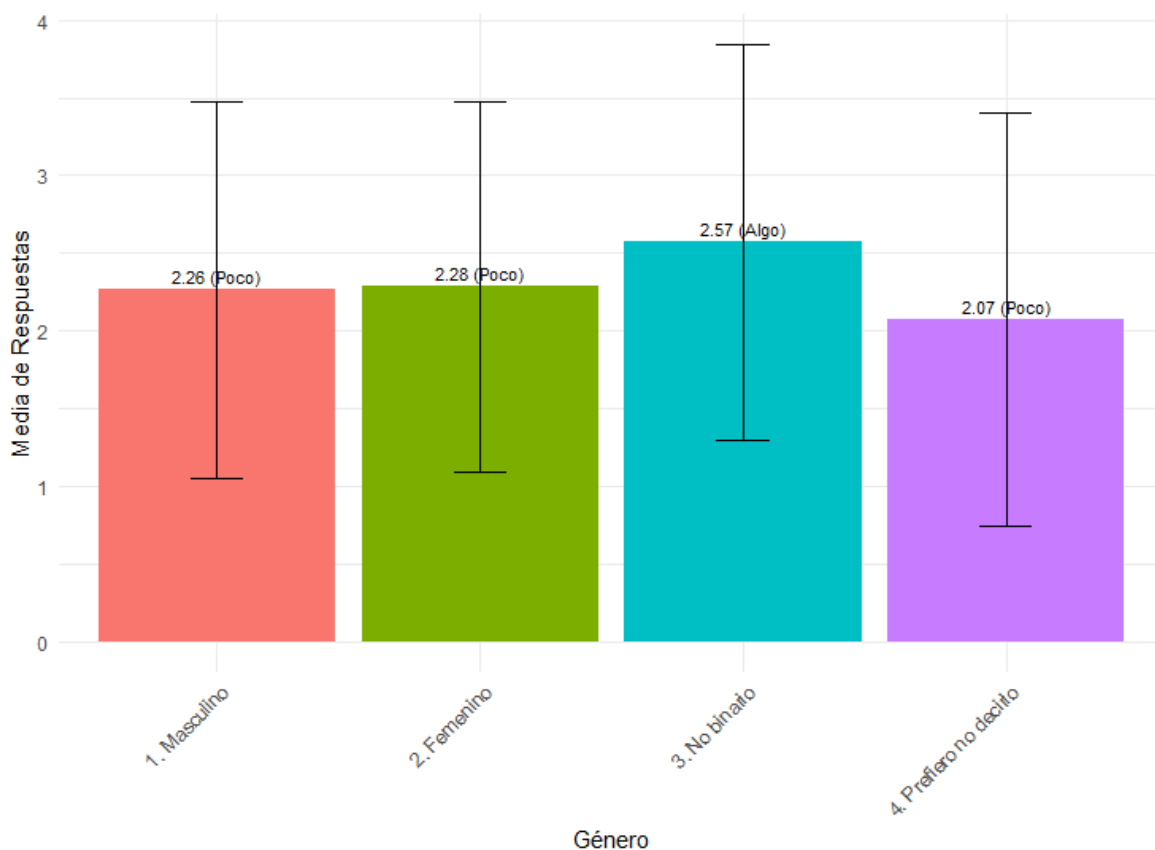


Ilustración 16

(Elaboración propia, 2024)

Ambos grupos muestran exactamente el mismo valor, indicando una baja influencia de los medios de comunicación en la elección de carrera para ambos géneros.

- **Expectativas Sociales sobre lo Masculino o Femenino**

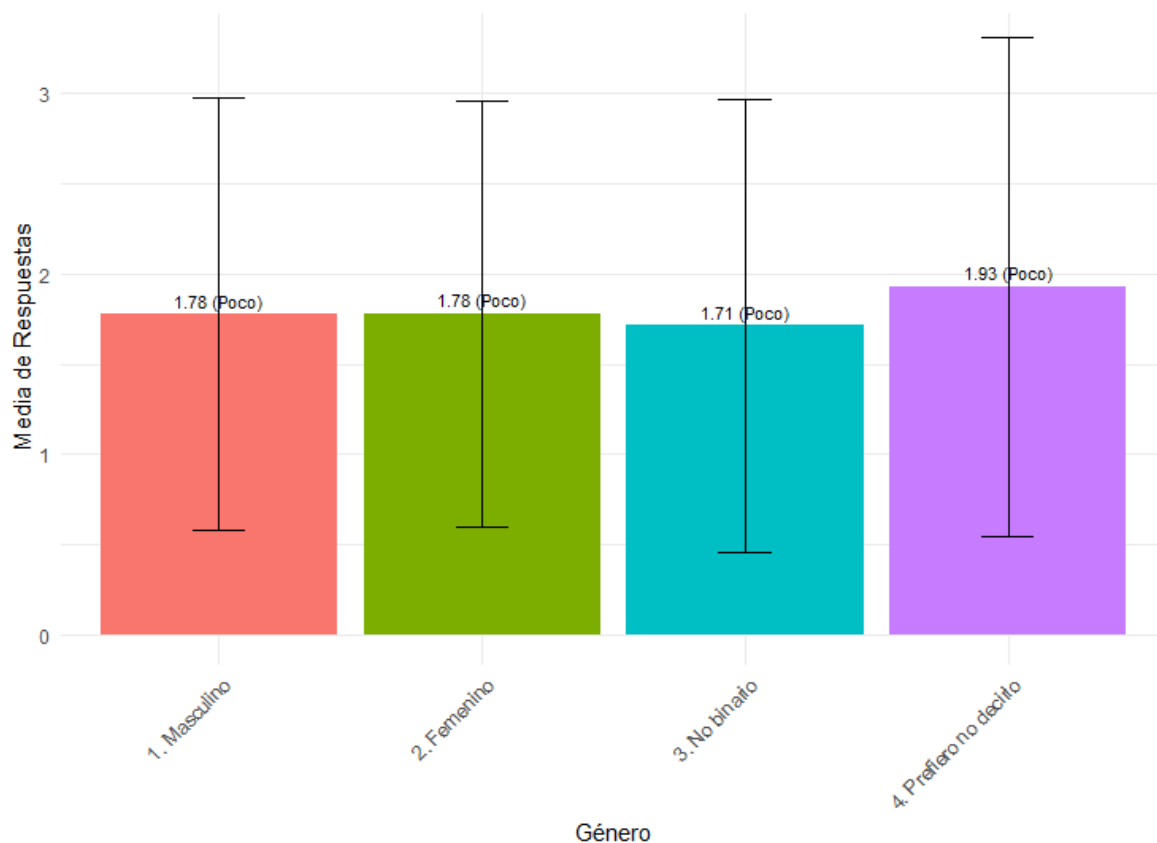


Ilustración 17

(Elaboración propia, 2024)

Ambos géneros perciben una baja influencia de los estereotipos de género en su elección de carrera.

- **Experiencias Previas**

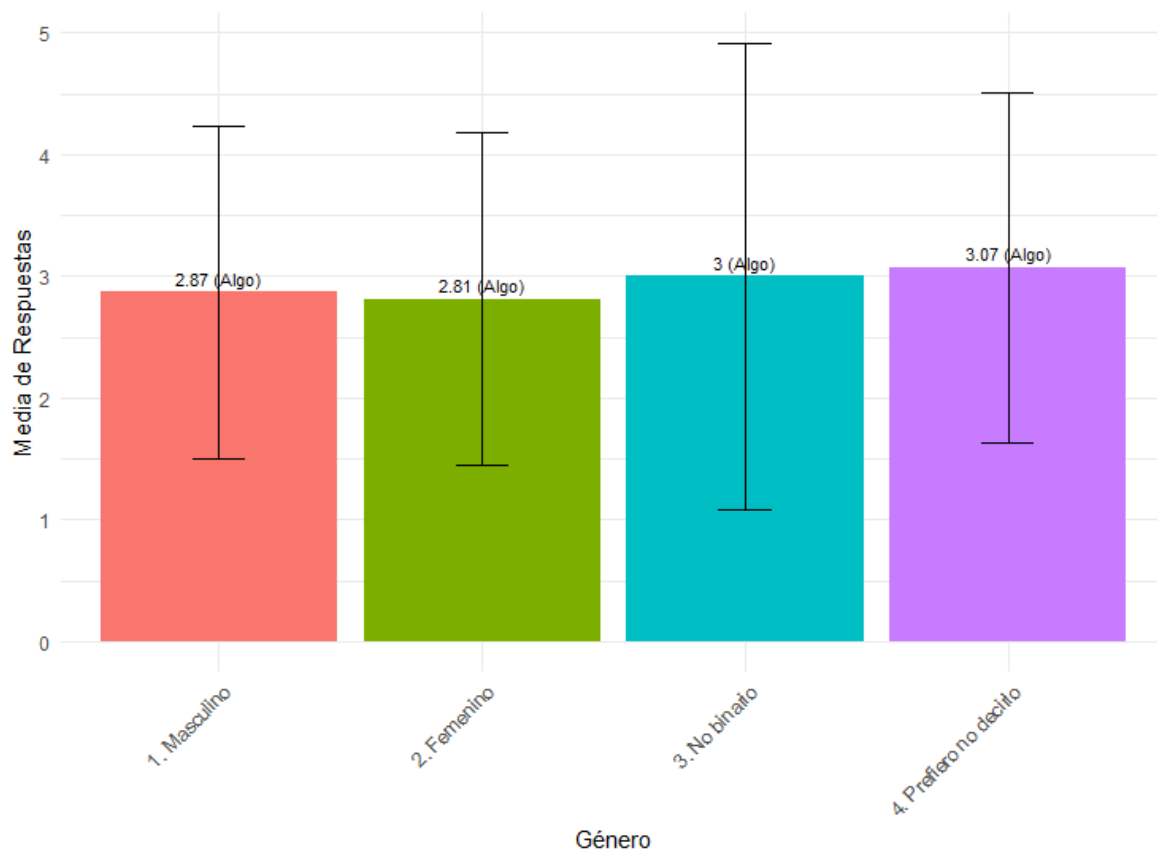


Ilustración 18

(Elaboración propia, 2024)

Ambos géneros muestran valores similares, lo que sugiere que las experiencias previas tienen un peso similar para ambos.

- **Expectativas Laborales**

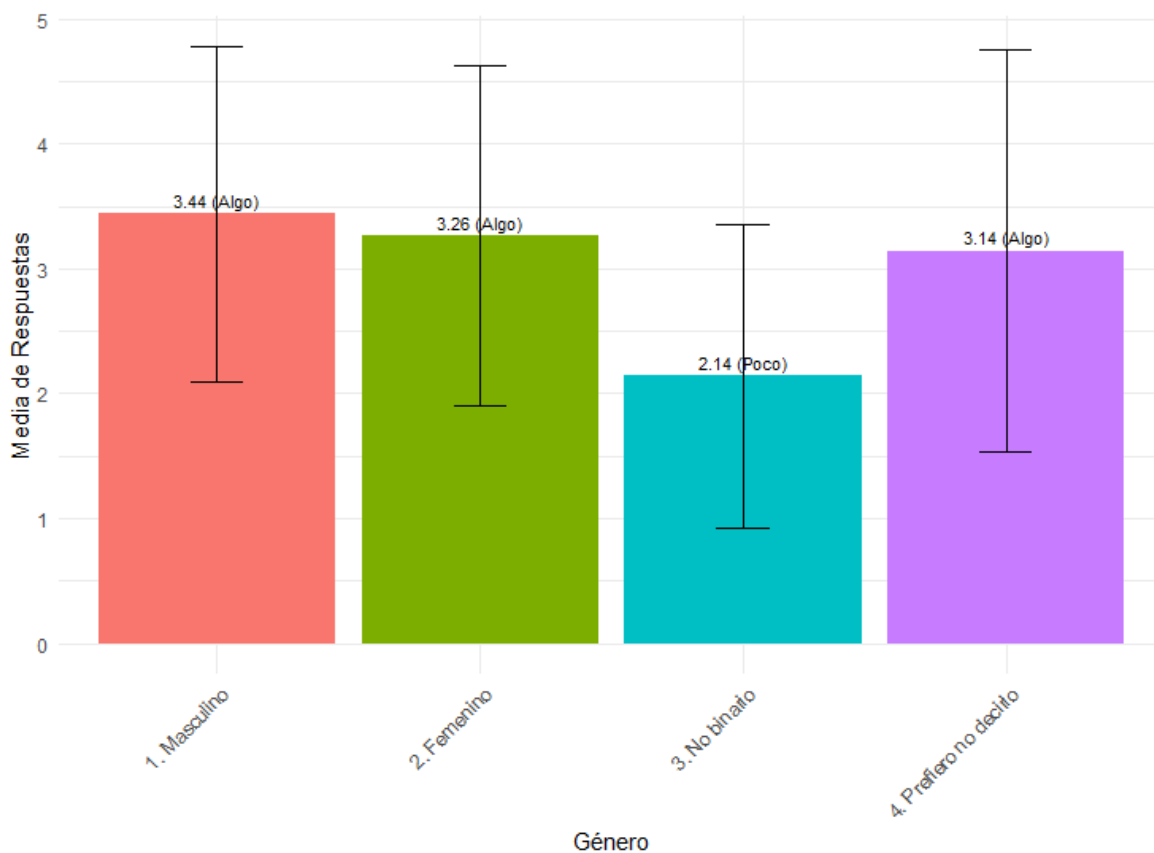


Ilustración 19

(Elaboración propia, 2024)

Los hombres muestran una influencia notablemente mayor de las expectativas laborales en comparación con las mujeres, indicando que las perspectivas laborales pueden ser más determinantes para ellos.

- **Pareja**

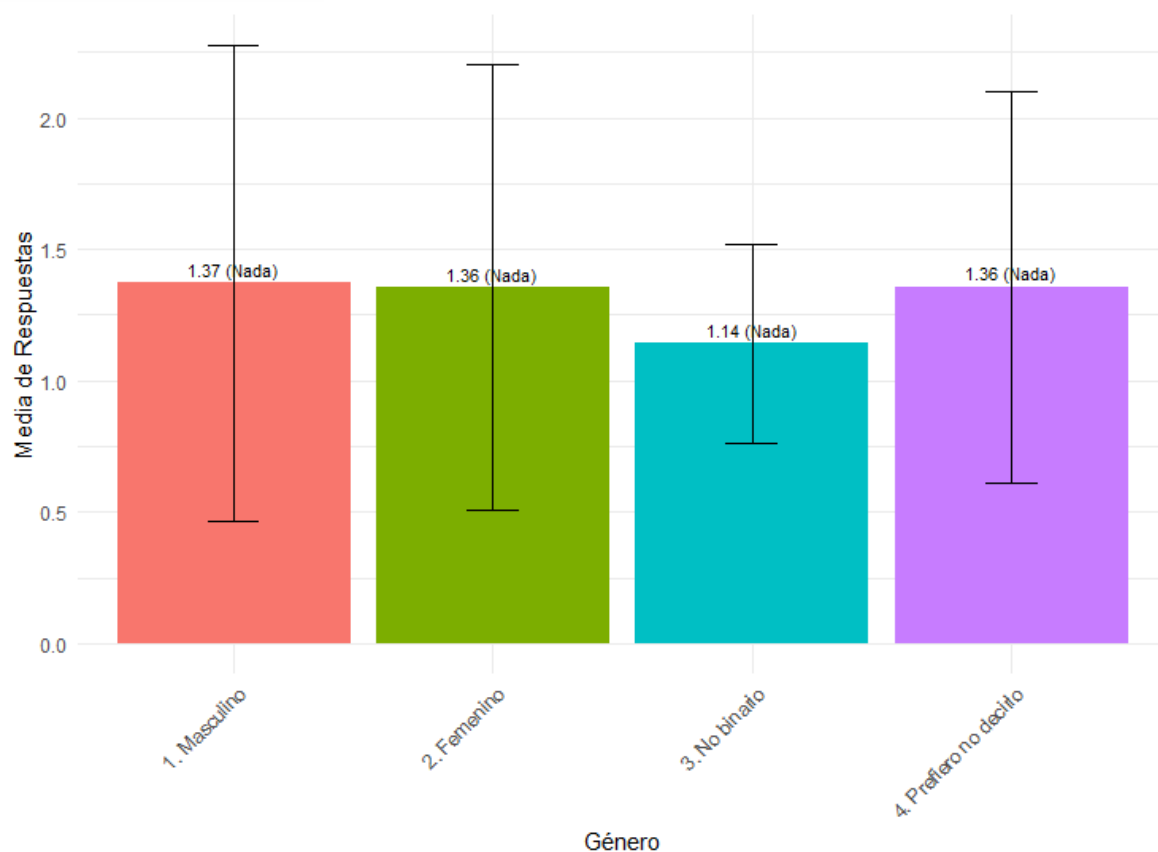


Ilustración 20

(Elaboración propia, 2024)

Ambos géneros muestran valores muy similares y bajos, lo que sugiere que la pareja tiene muy poca influencia en la elección de carrera.

- **Familia**

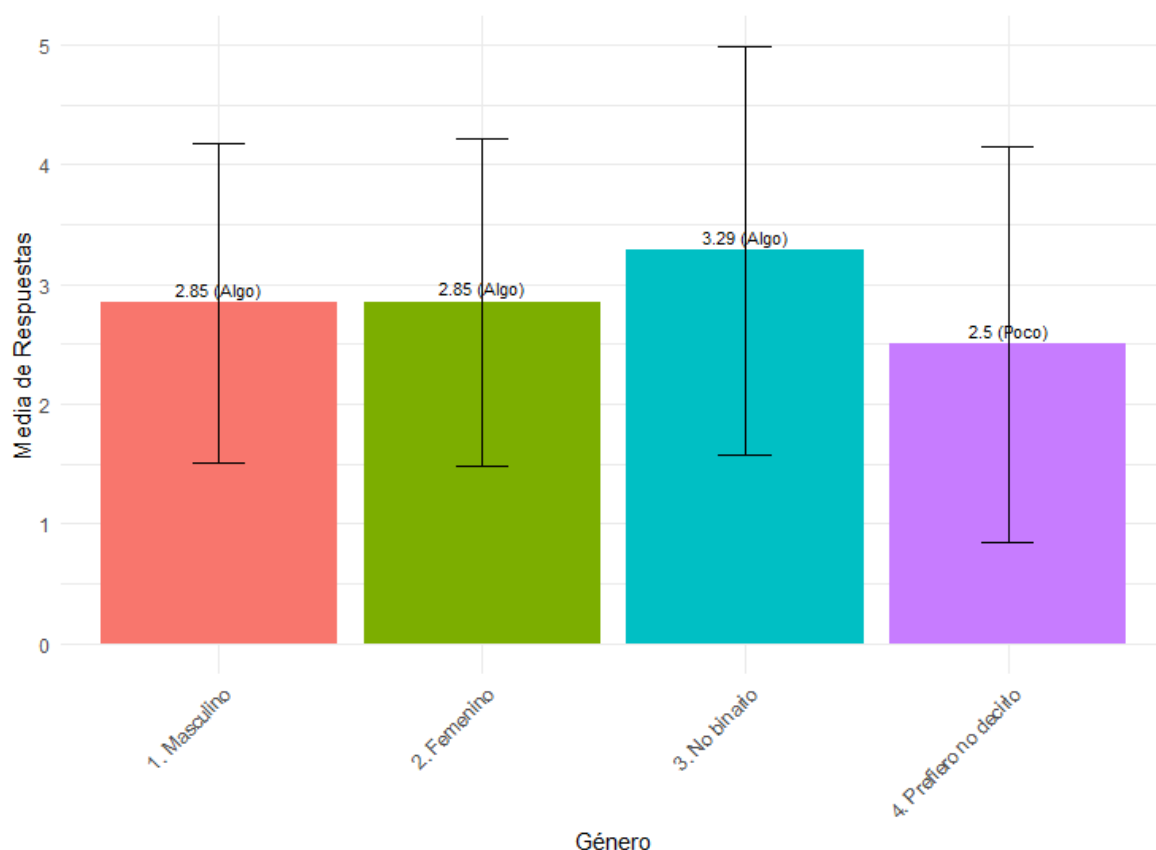


Ilustración 21

(Elaboración propia, 2024)

Ambos géneros muestran una influencia familiar moderada y similar en la elección de carrera.

Los patrones de influencia en la elección de carrera entre hombres y mujeres son notablemente similares, aunque se observan algunas diferencias sutiles que vale la pena destacar. Una de las principales divergencias se encuentra en las expectativas laborales, donde los hombres parecen mostrar una influencia más fuerte. Esto podría reflejar una tendencia a priorizar aspectos relacionados con la estabilidad económica y el prestigio profesional, influenciados posiblemente por normas sociales tradicionales que todavía asocian a los hombres con el rol de principal proveedor. Por otro lado, en factores que históricamente se han asociado con diferencias de género, como las expectativas sociales sobre lo que se considera masculino o femenino, no se observan diferencias significativas entre ambos géneros. Ambos géneros muestran una fuerte influencia del interés personal en la elección de carrera, lo que sugiere que tanto hombres como mujeres priorizan sus propias inclinaciones y vocaciones al tomar decisiones cruciales para su futuro profesional.

Además, es importante resaltar la baja influencia de la pareja y las expectativas sociales de género en las decisiones de carrera de ambos grupos. Estas observaciones sugieren que, aunque existen algunas diferencias en cómo hombres y mujeres perciben y son influenciados por ciertos factores, las similitudes en cuanto a los factores que influyen en su elección de carrera son más prominentes. Esto apunta hacia una convergencia en las motivaciones y prioridades de ambos géneros en el contexto de la elección de carrera, reflejando cambios significativos en la dinámica social y cultural que rodea las decisiones profesionales.

Pregunta 14. ¿Has recibido comentarios negativos o actitudes discriminatorias relacionadas con tu elección de Carrera?

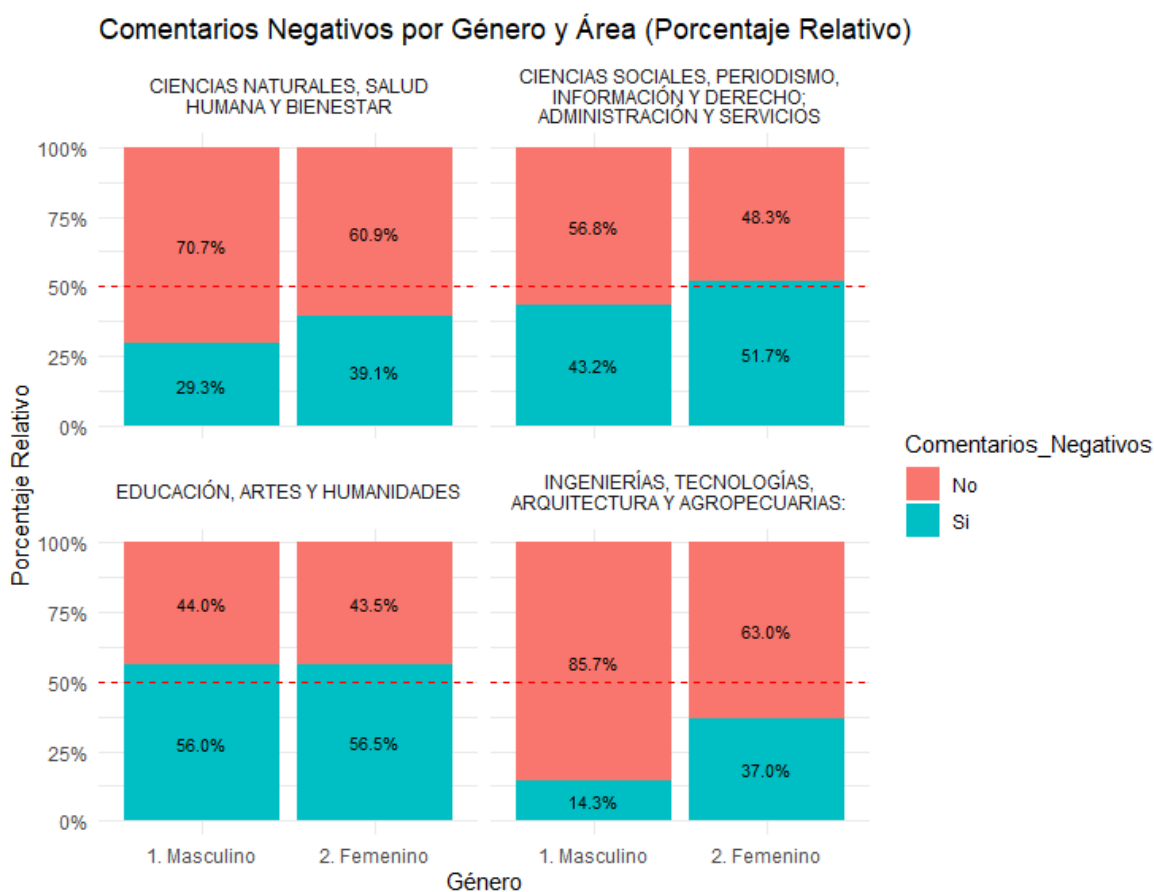


Ilustración 22

(Elaboración propia, 2024)

Esta imagen muestra datos desglosados por género (masculino y femenino) para cuatro áreas diferentes. En el área de Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, un 29.3% de los hombres reportó haber recibido comentarios negativos sobre su elección de carrera, en comparación con el 39.1% de las mujeres que indicaron lo mismo. Por otro lado, el 70.7% de

los hombres y el 60.9% de las mujeres no recibieron comentarios negativos. Esto sugiere que las mujeres enfrentan una mayor desaprobación en esta área, posiblemente reflejando estereotipos y prejuicios persistentes en ciertos campos de la salud y las ciencias naturales.

En el área de Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, tanto hombres como mujeres reportaron una alta incidencia de comentarios negativos, aunque las mujeres lo experimentaron en mayor medida. Específicamente, el 43.2% de los hombres y el 51.7% de las mujeres recibieron comentarios negativos, mientras que el 56.8% de los hombres y el 48.3% de las mujeres no los recibieron. Esto podría estar relacionado con percepciones sobre el valor y la relevancia de estas disciplinas en el mercado laboral.

En el área de Educación, Artes y Humanidades, tanto hombres como mujeres experimentaron comentarios negativos en proporciones casi iguales. El 56.0% de los hombres y el 56.5% de las mujeres reportaron haber recibido comentarios negativos, mientras que el 44.0% de los hombres y el 43.5% de las mujeres no los recibieron. Esto sugiere que, independientemente del género, hay una percepción significativa de desaprobación hacia estas disciplinas.

En el área de Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, las mujeres reportaron haber recibido comentarios negativos en una proporción mucho mayor que los hombres. Un 14.3% de los hombres y un 37.0% de las mujeres recibieron comentarios negativos, mientras que el 85.7% de los hombres y el 63.0% de las mujeres no los recibieron. Este hallazgo destaca los desafíos adicionales que enfrentan las mujeres al ingresar y permanecer en campos de estudio y profesiones donde están subrepresentadas.

Comentarios Negativos por Género (Porcentaje Relativo)

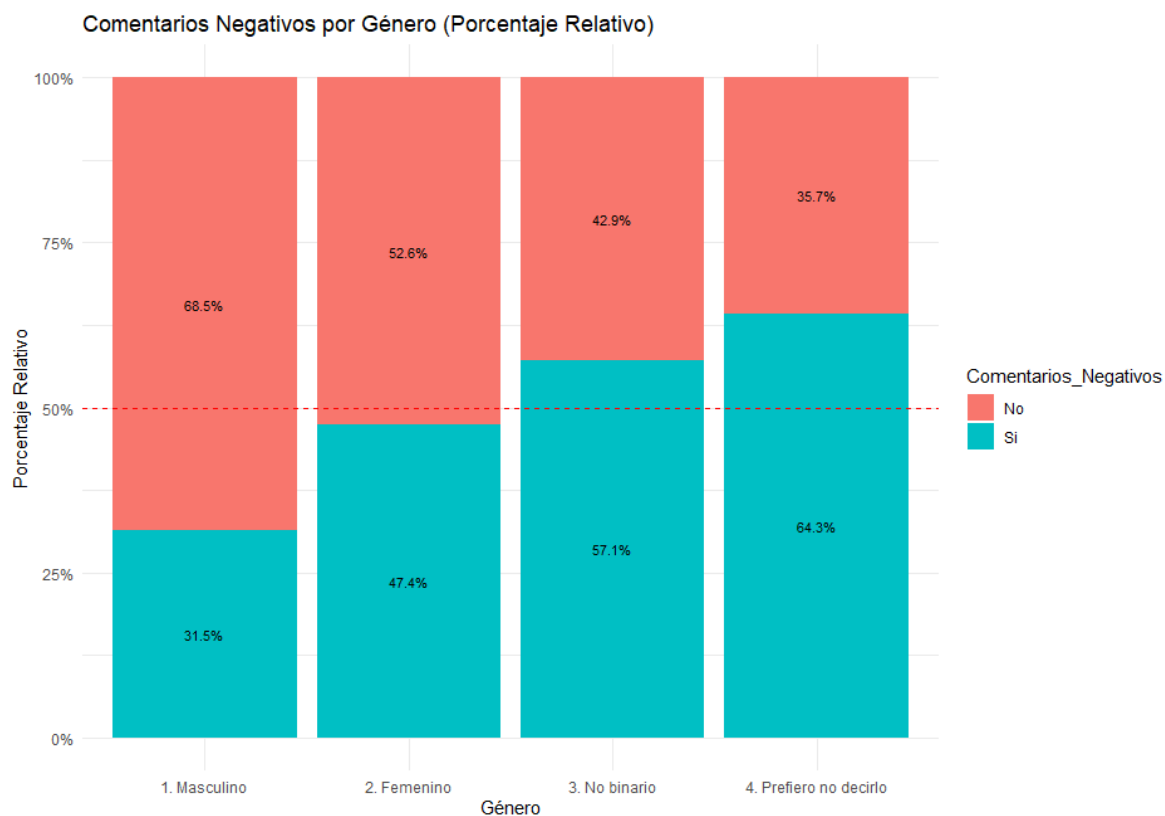
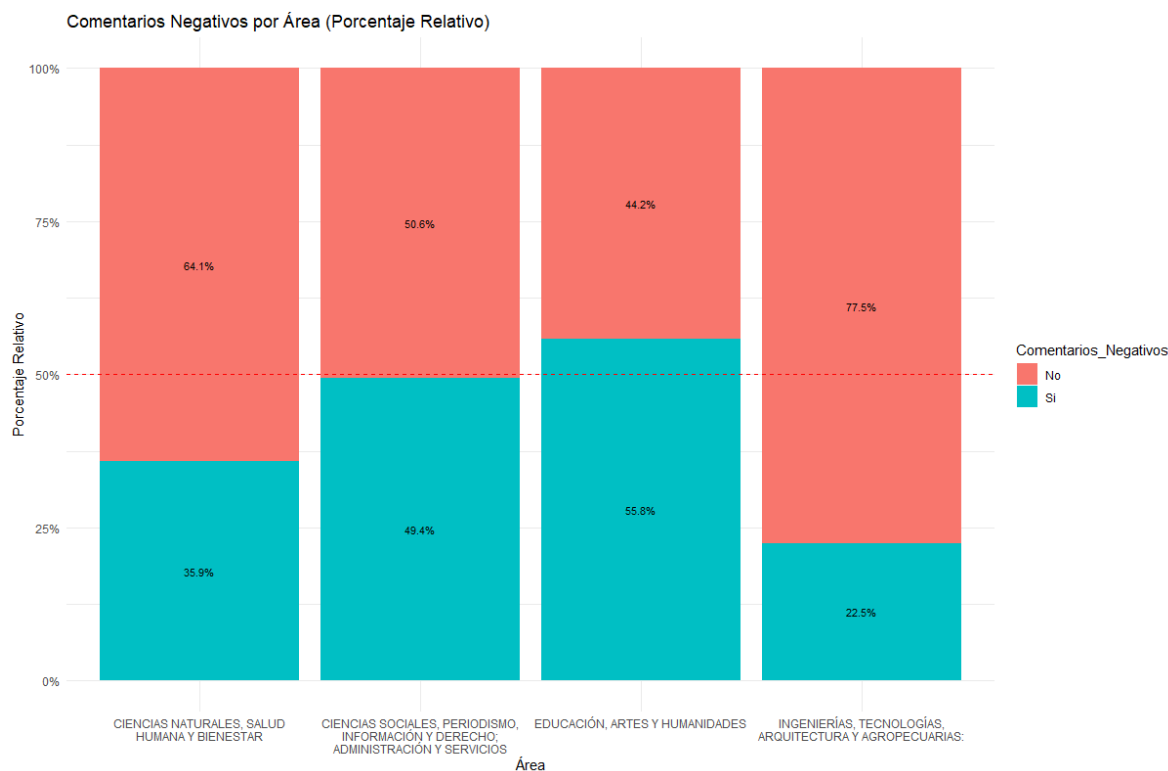


Ilustración 23

(Elaboración propia, 2024)

Esta imagen muestra datos para cuatro categorías de género. Los datos muestran una clara disparidad en la recepción de comentarios negativos sobre la elección de carrera según el género. Entre los estudiantes masculinos, el 31.5% reportó haber recibido comentarios negativos, mientras que el 68.5% no recibió tales comentarios. En contraste, un 47.4% de las mujeres indicó haber recibido comentarios negativos, comparado con el 52.6% que no los recibió. Esto sugiere que las mujeres enfrentan una mayor desaprobación en sus elecciones de carrera en comparación con los hombres, lo que podría reflejar estereotipos de género y prejuicios sociales persistentes.

Ilustración 24: Comentarios Negativos por Área (Porcentaje Relativo)



(Elaboración propia, 2024)

Estas imágenes proporcionan una visión general de la incidencia de comentarios negativos según género y área de estudio o trabajo. En el área de Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, el 35.9% de los estudiantes reportó haber recibido comentarios negativos sobre su elección de carrera, mientras que el 64.1% no recibió comentarios negativos. Esto sugiere que, aunque existe una notable proporción de desaprobación, la mayoría de los estudiantes en este campo no enfrenta críticas significativas por su elección de carrera.

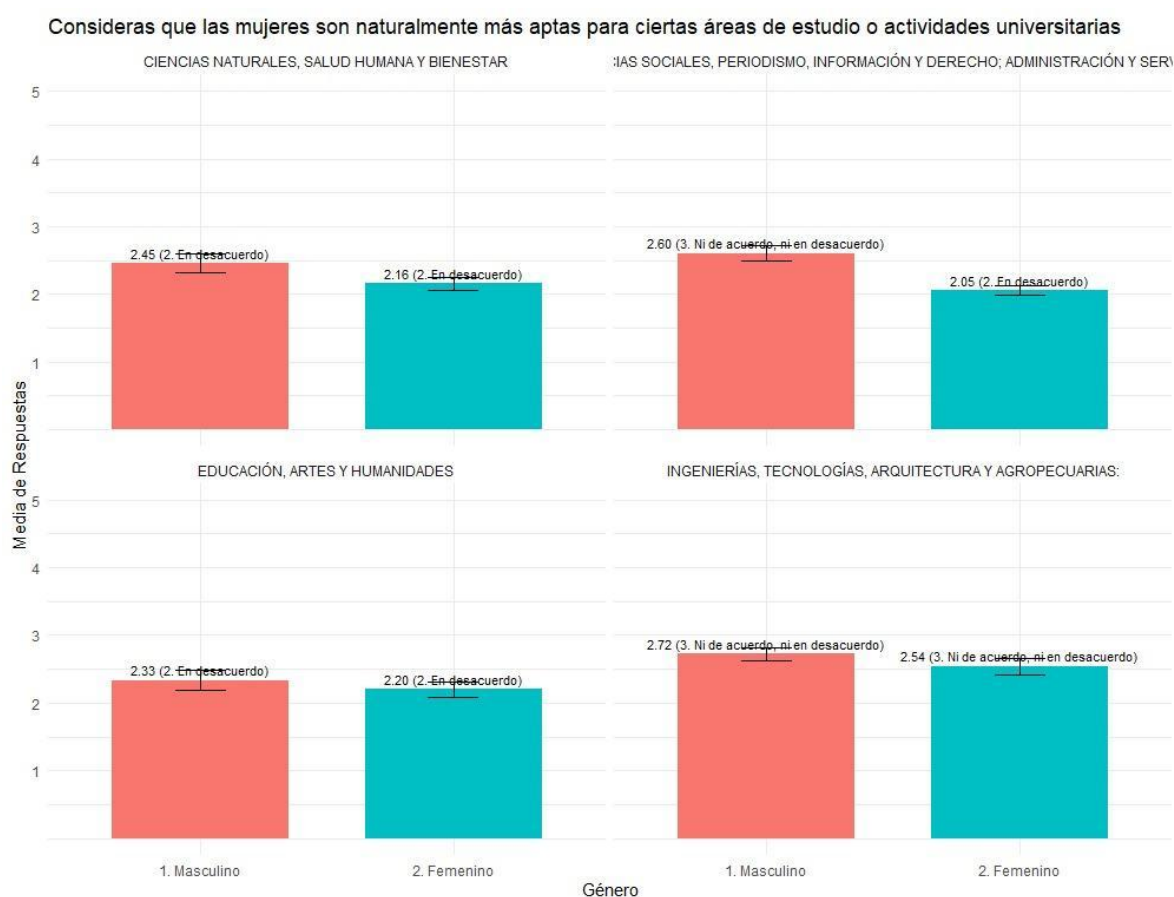
En el área de Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, casi la mitad de los estudiantes (49.4%) reportó haber recibido comentarios negativos, mientras que el 50.6% no los recibió. La alta proporción de estudiantes que experimentaron desaprobación refleja posiblemente percepciones sociales sobre la relevancia o el valor de estas disciplinas en el mercado laboral.

El área de Educación, Artes y Humanidades presenta la mayor incidencia de comentarios negativos, con un 55.8% de los estudiantes reportando haberlos recibido, en comparación con el 44.2% que no los recibió. Esta área, tradicionalmente vista como menos lucrativa o prestigiosa, podría estar sujeta a mayores críticas sociales y estereotipos, lo que se refleja en estos datos.

En contraste, el área de Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias muestra la menor incidencia de comentarios negativos, con solo un 22.5% de los estudiantes reportaron haber recibido comentarios negativos, mientras que el 77.5% no los recibió. Este bajo porcentaje podría indicar una mayor aceptación social de las carreras en estas disciplinas, a menudo percibidas como más técnicas y económicamente prometedoras.

15. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con los siguientes enunciados?

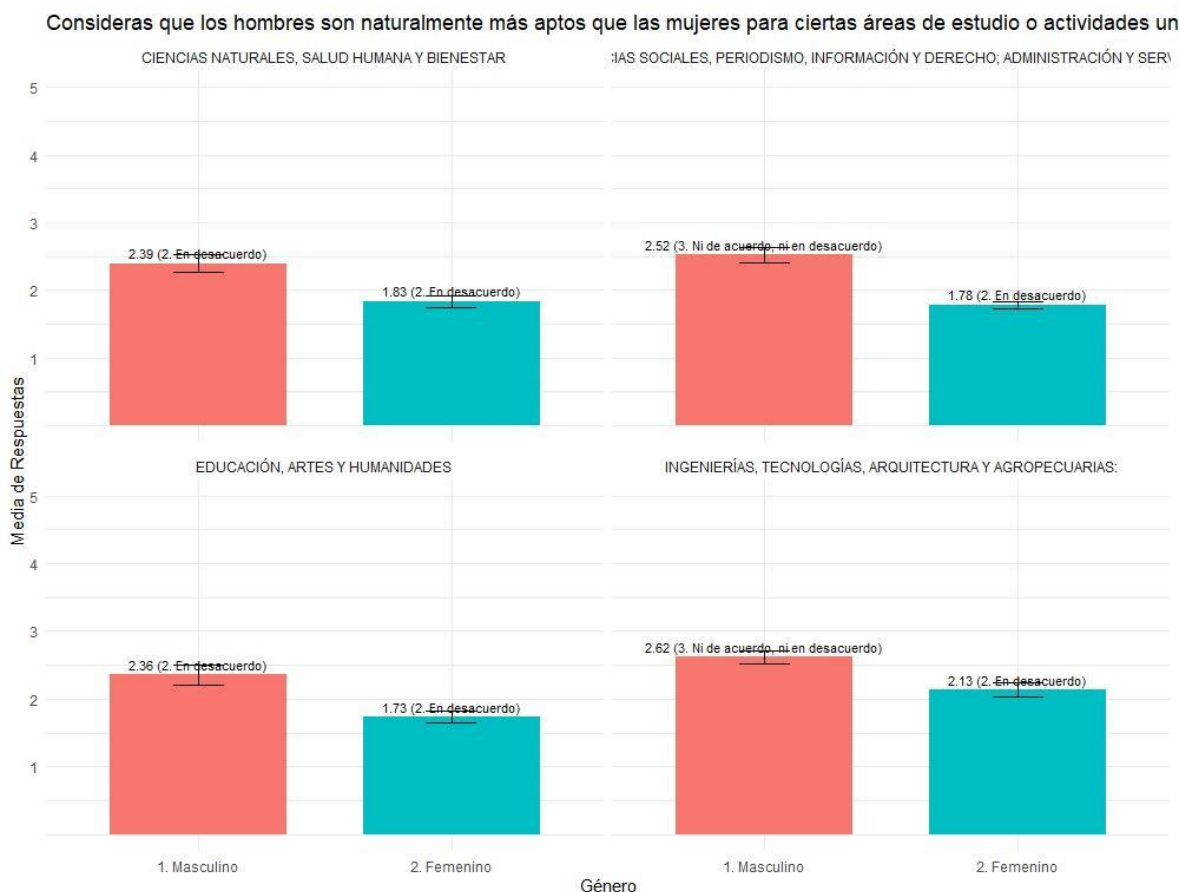
Ilustración 25



(Elaboración propia, 2024)

En general, tanto hombres como mujeres están en desacuerdo o neutral respecto a la idea de que las mujeres son naturalmente más aptas para ciertas áreas de estudio o actividades universitarias. Las mayores diferencias se observan en Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, donde los hombres tienden a estar más en desacuerdo que las mujeres.

Ilustración 26

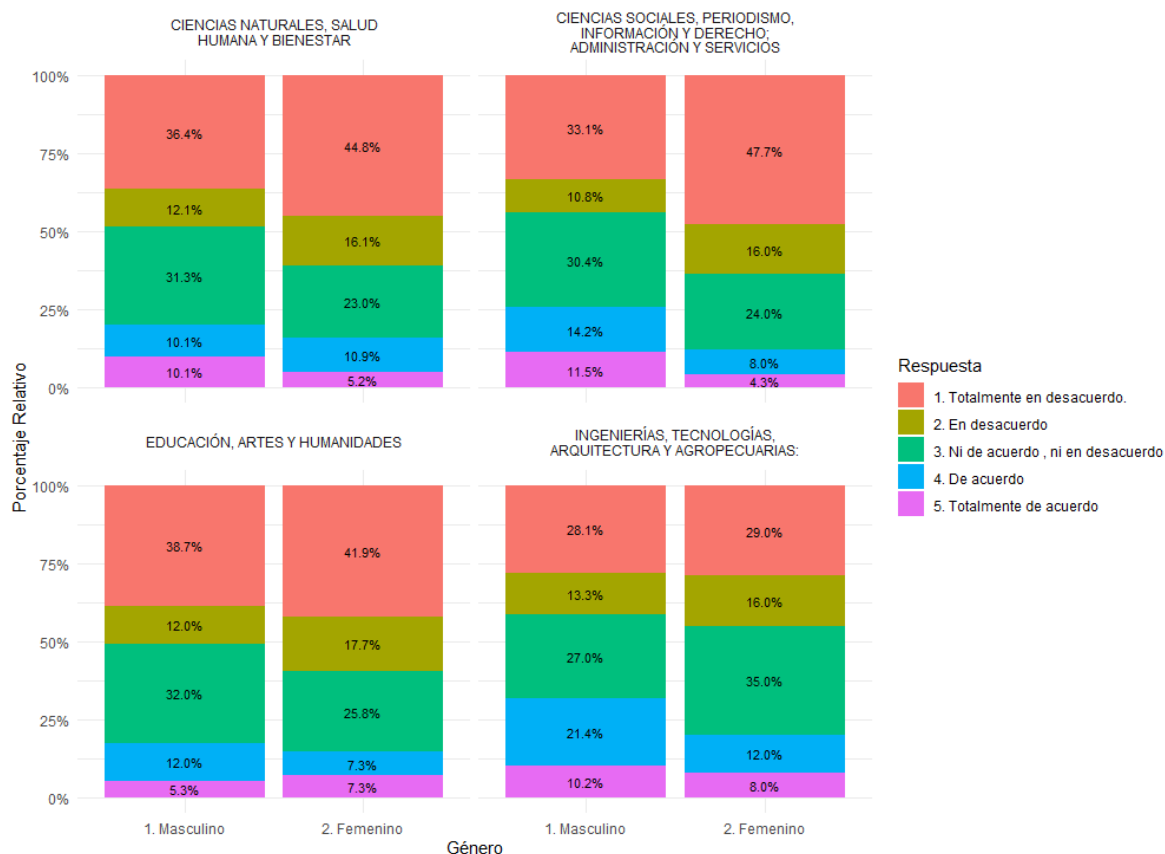


(Elaboración propia, 2024)

Similar al análisis anterior, tanto hombres como mujeres tienden a estar en desacuerdo o ser neutrales respecto a la idea de que los hombres son naturalmente más aptos para ciertas áreas de estudio o actividades universitarias. Aquí también, las mayores diferencias se encuentran en Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, donde las mujeres tienden a estar más en desacuerdo que los hombres.

Ilustración 27 (porcentajes de respuestas para mujeres más aptas):

Consideras que las mujeres son naturalmente más aptas para ciertas áreas de estudio o actividades universitarias



(Elaboración propia, 2024)

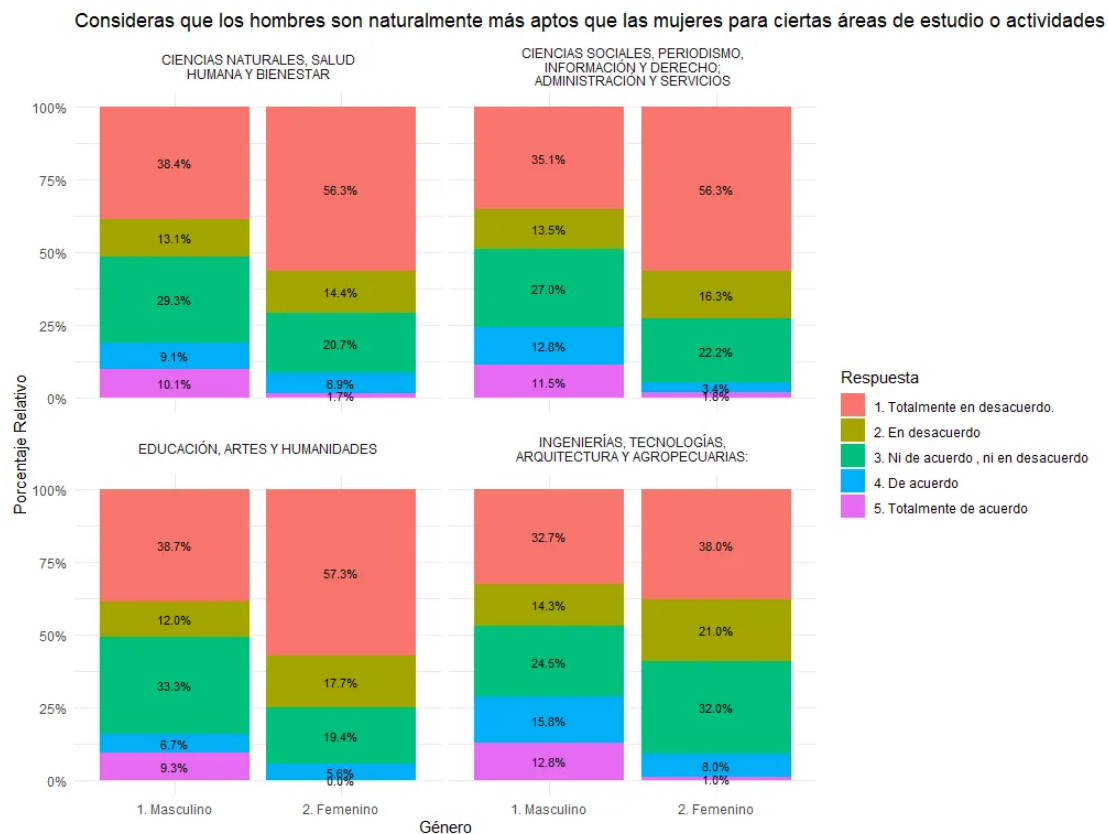
En el área de Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, el 44.8% de las mujeres están totalmente en desacuerdo con la afirmación de que las mujeres son naturalmente más aptos para ciertas áreas de estudio o actividades universitarias, en comparación con el 36.4% de los hombres. Sin embargo, el 20.2% de los hombres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, en comparación con el 16.1% de las mujeres.

En el área de Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, el 47.7% de las mujeres están totalmente en desacuerdo con la afirmación, frente al 33.1% de los hombres. Además, el 25.7% de los hombres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, en comparación con el 12.3% de las mujeres.

En el área de Educación, Artes y Humanidades, el 41.9% de las mujeres y el 38.7% de los hombres están totalmente en desacuerdo con la afirmación. Sin embargo, el 17.3% de los hombres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, en comparación con el 14.6% de las mujeres.

En el área de Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, el 29.0% de las mujeres y el 28.1% de los hombres están totalmente en desacuerdo con la afirmación de que las mujeres son naturalmente más aptas para ciertas áreas de estudio o actividades universitarias. No obstante, el 31.6% de los hombres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, en comparación con el 20.0% de las mujeres.

Ilustración 28 (porcentajes de respuestas para hombres más aptos):



(Elaboración propia, 2024)

En el área de Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, el 44.8% de las mujeres están totalmente en desacuerdo con la afirmación de que los hombres son naturalmente más aptos para ciertas áreas de estudio, en comparación con el 36.4% de los hombres. Sin embargo, el 20.2% de los hombres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, frente al 16.1% de las mujeres.

En Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, el 47.7% de las mujeres están totalmente en desacuerdo con la afirmación, mientras que el

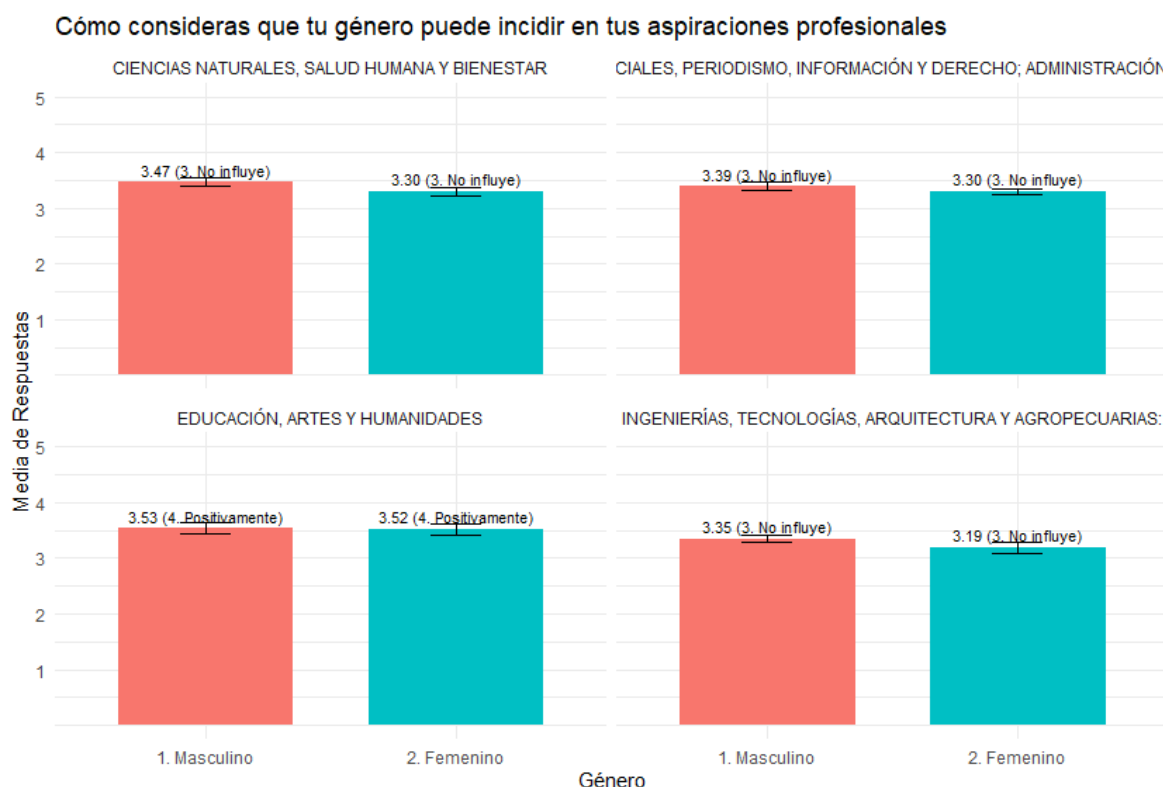
33.1% de los hombres la rechaza. Además, el 25.7% de los hombres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, en comparación con el 12.3% de las mujeres.

En Educación, Artes y Humanidades, el 41.9% de las mujeres están totalmente en desacuerdo, frente al 38.7% de los hombres. El 17.3% de los hombres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, en comparación con el 14.6% de las mujeres.

En Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, el 29.0% de las mujeres y el 28.1% de los hombres están totalmente en desacuerdo con la afirmación. Sin embargo, el 31.6% de los hombres están de acuerdo o totalmente de acuerdo, en comparación con el 20.0% de las mujeres.

16. ¿Cómo consideras que tu género puede incidir en tus aspiraciones profesionales? utiliza la siguiente escala del 1 al 5, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".

Ilustración 29



(Elaboración propia, 2024)

La imagen muestra datos sobre cómo estudiantes de diferentes géneros y áreas de conocimiento consideran que su género puede incidir en sus aspiraciones profesionales. En cuanto a cómo los estudiantes consideran que su género puede incidir en sus aspiraciones profesionales, los datos muestran diferencias notables por área de estudio y entre géneros. En Educación, Artes y Humanidades, los promedios son más altos (3.53 para hombres y 3.52 para mujeres), indicando que tanto hombres como mujeres perciben una mayor influencia del género en estas áreas. En contraste, en Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, los promedios son más bajos, especialmente para mujeres (3.19), sugiriendo una percepción de menor influencia del género en estas áreas.

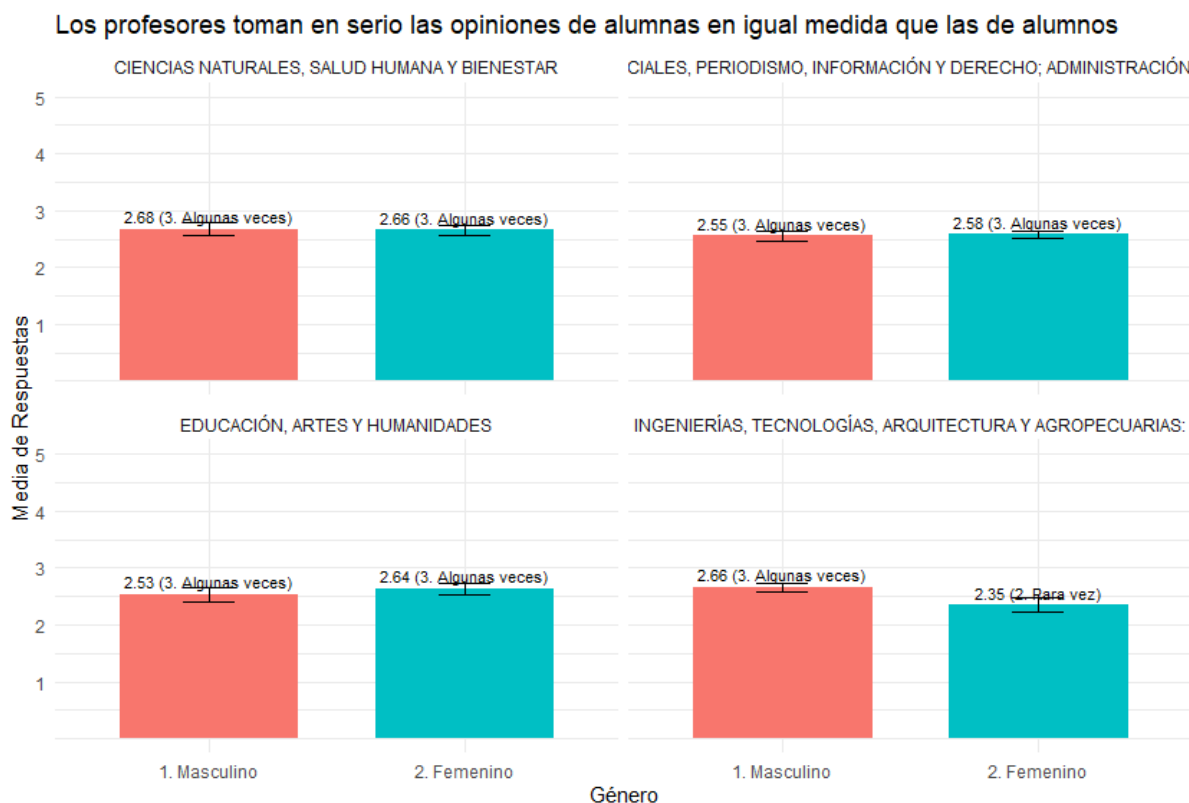
En todas las áreas de estudio, los hombres reportan promedios ligeramente más altos que las mujeres, lo que sugiere que perciben una mayor influencia de su género en sus aspiraciones profesionales. La mayor diferencia se observa en Ingenierías, donde los hombres tienen un promedio de 3.35 y las mujeres 3.19.

Las desviaciones estándar son generalmente mayores para las mujeres, lo que indica una mayor variabilidad en sus percepciones sobre la influencia del género. Además, hay más mujeres que hombres en la muestra en la mayoría de las áreas, excepto en Ingenierías, lo que podría influir en las diferencias observadas.

En general, los promedios están alrededor de 3 en la escala de 5 puntos, sugiriendo que la influencia del género en las aspiraciones profesionales se percibe como moderada. Las diferencias entre áreas y géneros, aunque presentes, no son dramáticas, lo que indica que otros factores también juegan un papel importante en las aspiraciones profesionales de los estudiantes.

23. ¿Con cuánta frecuencia has escuchado o presenciado cada uno de los siguientes comportamientos en el salón de clase?

Ilustración 30: "Los profesores toman en serio las opiniones de alumnas en igual medida que las de alumnos"

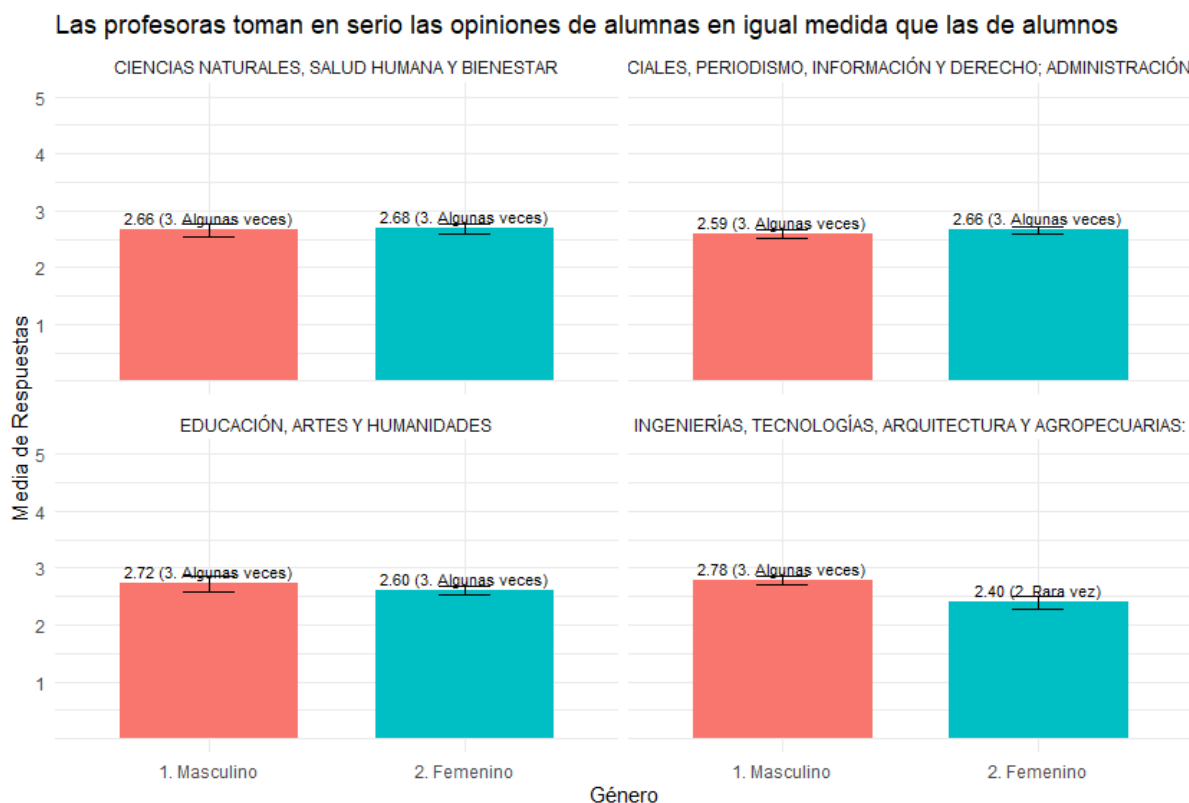


(Elaboración propia, 2024)

Los datos analizados en una escala de 1 (Nunca) a 5 (Siempre) muestran puntuaciones que oscilan entre 2.35 y 2.68, lo que sugiere una percepción cercana a "Algunas veces" en cuanto a la influencia del género en las aspiraciones profesionales. La menor puntuación se observa entre las mujeres en Ingenierías (2.35), mientras que la mayor puntuación corresponde a los hombres en Ciencias Naturales (2.68). En general, las percepciones de la influencia del género son similares entre géneros y campos de estudio, aunque se detecta una ligera tendencia a que los hombres perciban un mayor grado de igualdad en sus aspiraciones profesionales en comparación con las mujeres.

La percepción de la igualdad de género varía según el área de conocimiento, con mujeres en campos tradicionalmente dominados por hombres reportando una menor percepción de igualdad en comparación con sus pares masculinos y con las mujeres en áreas más equilibradas o feminizadas. Este fenómeno subraya cómo el contexto y la representación de género en diferentes campos pueden afectar las percepciones sobre la igualdad en las aspiraciones profesionales.

Ilustración 31: "Las profesoras toman en serio las opiniones de alumnas en igual medida que las de alumnos"

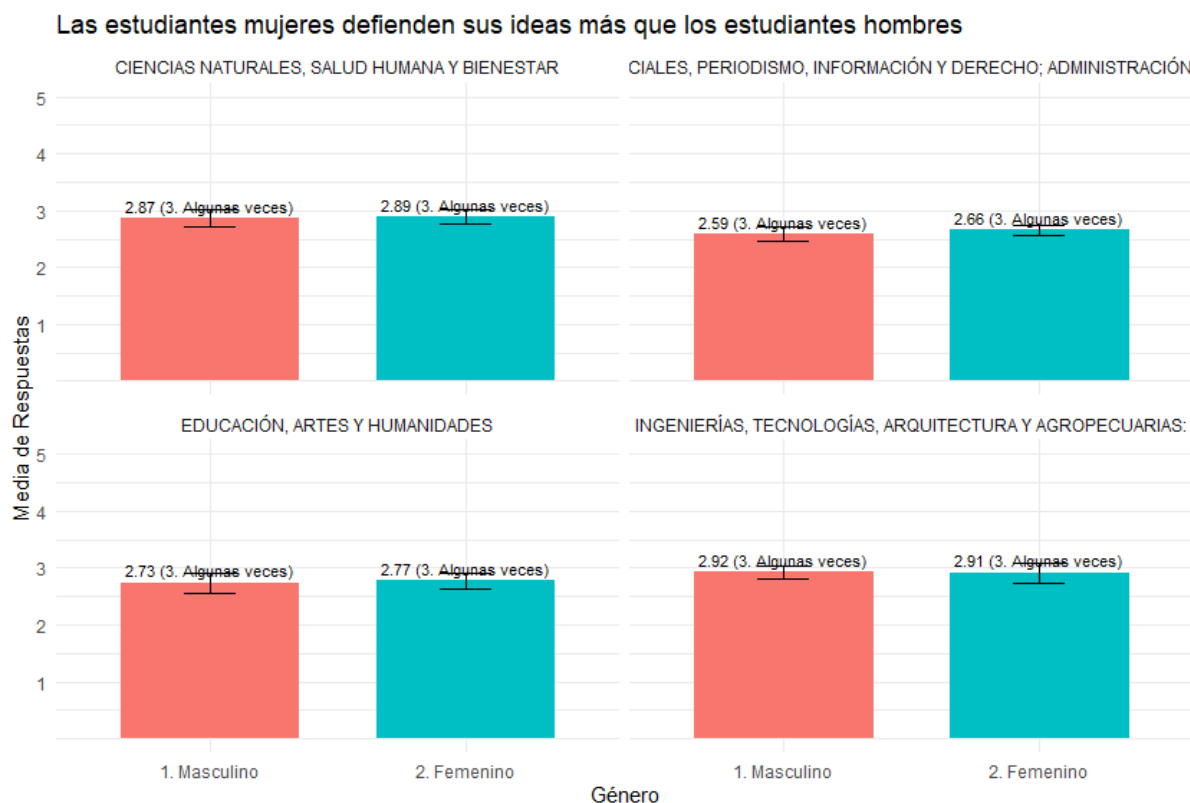


(Elaboración propia, 2024)

Con una escala de 1 (Nunca) a 5 (Siempre), los valores oscilan entre 2.40 y 2.78. La menor puntuación se encuentra entre las mujeres en Ingenierías (2.40), mientras que la mayor puntuación corresponde a los hombres en Ingenierías (2.78).

Las puntuaciones son ligeramente más altas en comparación con las percepciones sobre la atención de los profesores hombres, sugiriendo una percepción algo más positiva de la equidad en el trato por parte de las profesoras. Sin embargo, se observa una mayor disparidad en Ingenierías entre las percepciones de hombres y mujeres. Esto indica que, en un campo donde la representación femenina es menor, las mujeres perciben una menor atención a sus opiniones en comparación con sus colegas masculinos, mientras que los hombres tienen una percepción más favorable sobre la igualdad en la atención que reciben.

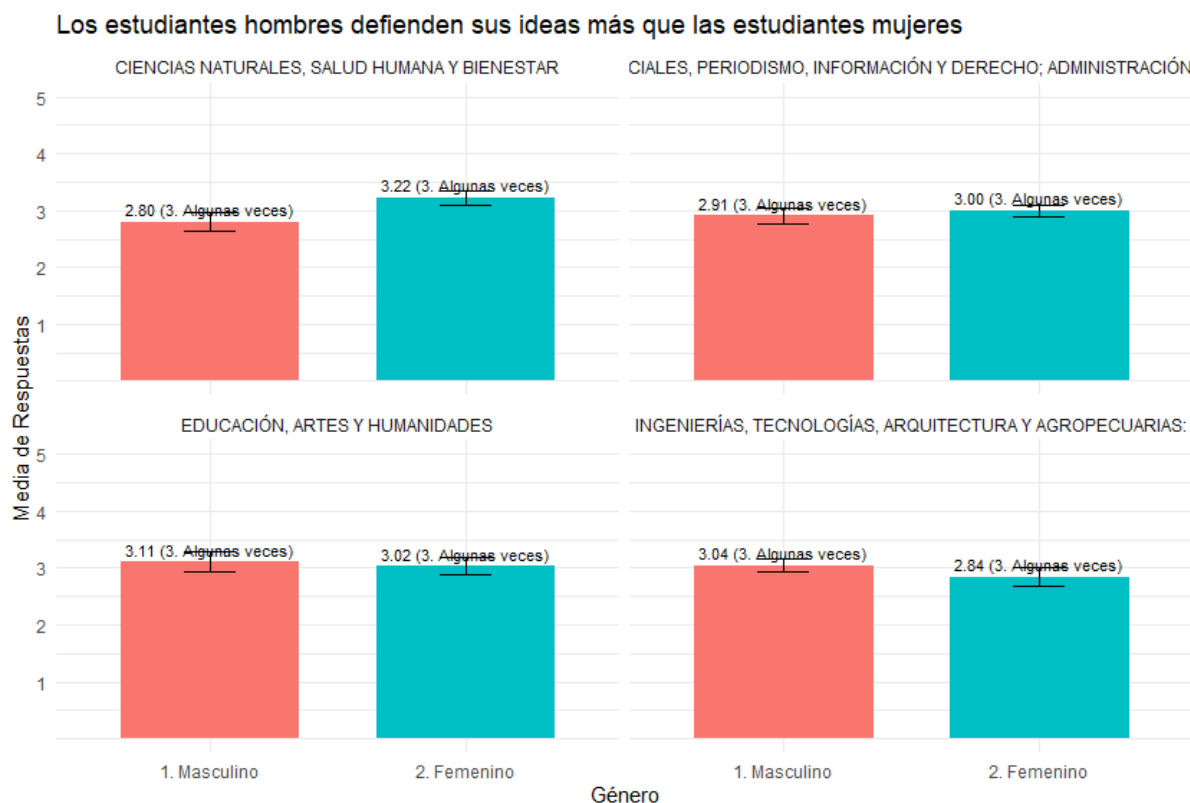
Ilustración 32: "Las estudiantes mujeres defienden sus ideas más que los estudiantes hombres"



(Elaboración propia, 2024)

Las percepciones entre géneros son similares, las mujeres tienden a considerar que defienden más sus ideas en comparación con la percepción de los hombres sobre la misma cuestión. los valores oscilan entre 2.59 y 2.92. La menor puntuación se observa entre los hombres en Ciencias Sociales (2.59), mientras que la mayor puntuación corresponde a las mujeres en Ciencias Naturales (2.89). Las diferencias en las puntuaciones entre grupos sugieren variaciones en la percepción de la capacidad de las mujeres para defender sus ideas en función del campo de estudio y del género. En general, las mujeres tienden a percibir que defienden sus ideas más que lo que perciben los hombres, especialmente en Ciencias Naturales en comparación con otras áreas.

Ilustración 33: "Los estudiantes hombres defienden sus ideas más que las estudiantes mujeres"

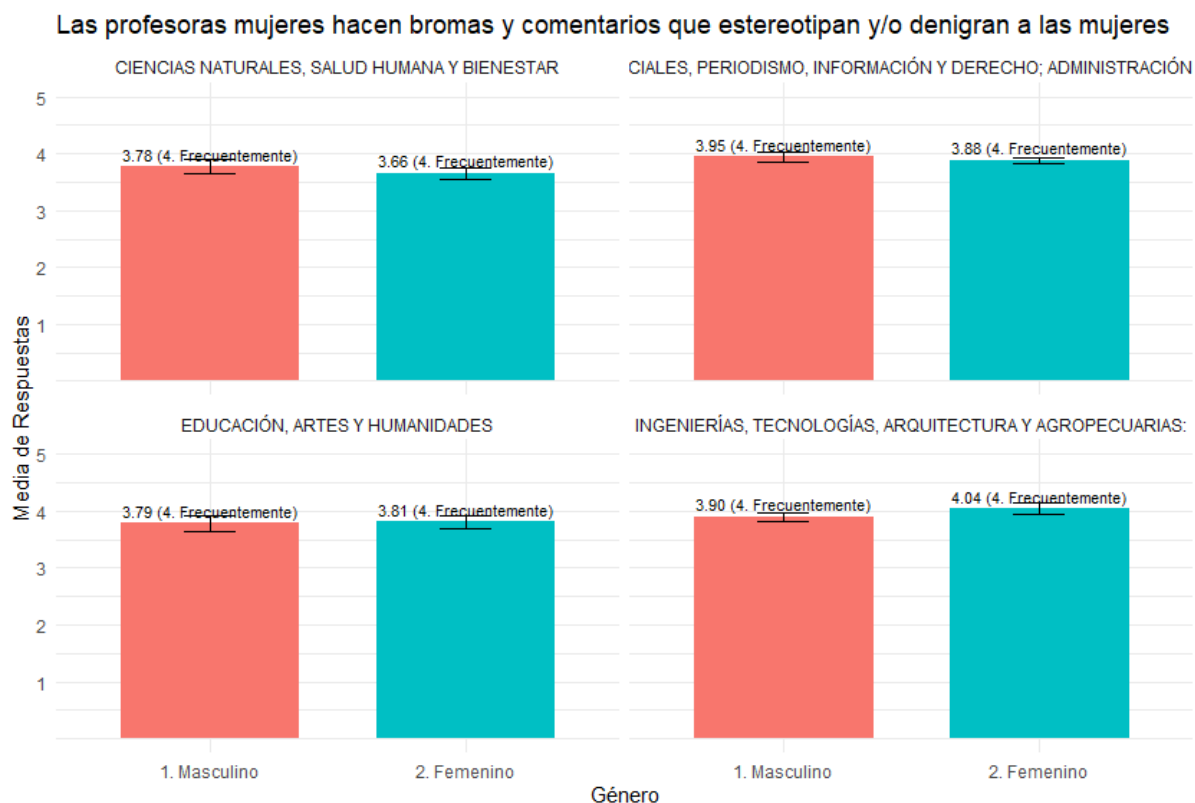


(Elaboración propia, 2024)

Los valores promedio obtenidos están entre 2.35 y 3.22, lo que indica un desacuerdo general con la afirmación de que "los estudiantes hombres defienden sus ideas más que las estudiantes mujeres". Sin embargo, hay diferencias según la carrera y el área de conocimiento.

Las mujeres en Ingenierías tienen la puntuación más baja (2.35), sugiriendo una menor percepción de que los hombres defienden más sus ideas. En contraste, las mujeres en Ciencias Naturales muestran la puntuación más alta (3.22), indicando una mayor creencia en que los hombres defienden más sus ideas en su campo. La variabilidad en las respuestas sugiere que las percepciones sobre la defensa de ideas por género varían según el área de estudio, con una percepción más marcada en Ciencias Naturales y menos en Ingenierías.

Ilustración 34: "Las profesoras mujeres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a los hombres"



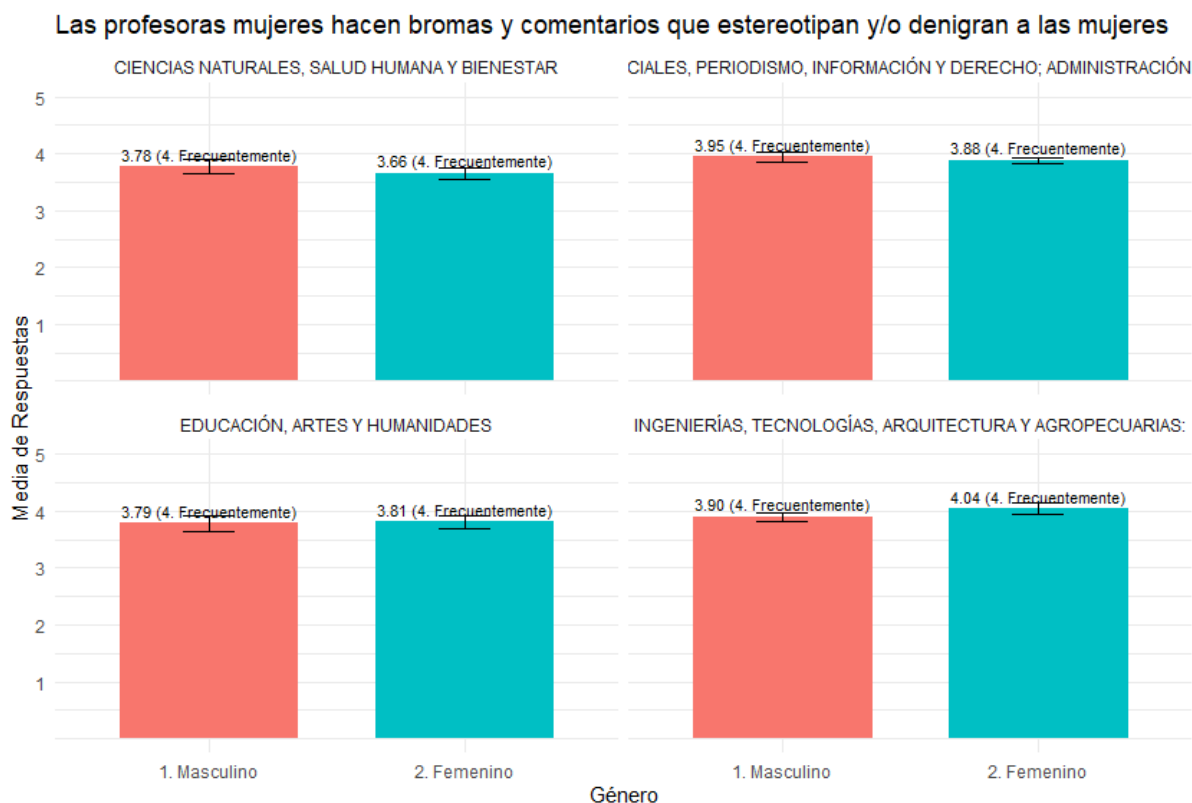
(Elaboración propia, 2024)

Los valores promedio obtenidos oscilan entre 3.47 y 3.99, lo que indica que, en general, se percibe que las profesoras mujeres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a los hombres con cierta frecuencia.

Los hombres en Educación tienen la puntuación más baja (3.47), sugiriendo que perciben este comportamiento con menor frecuencia en comparación con otros grupos. En contraste, las mujeres en Ingenierías reportan la puntuación más alta (3.99), indicando que perciben este comportamiento con mayor frecuencia en su entorno académico.

La tendencia general muestra puntuaciones altas, lo que implica que la percepción de estos comentarios estereotipados o denigrantes es común. Además, las mujeres tienden a percibir este comportamiento más frecuentemente que los hombres, lo que sugiere una diferencia en la percepción de estos comentarios según el género.

Ilustración 35 "Las profesoras mujeres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a las mujeres"



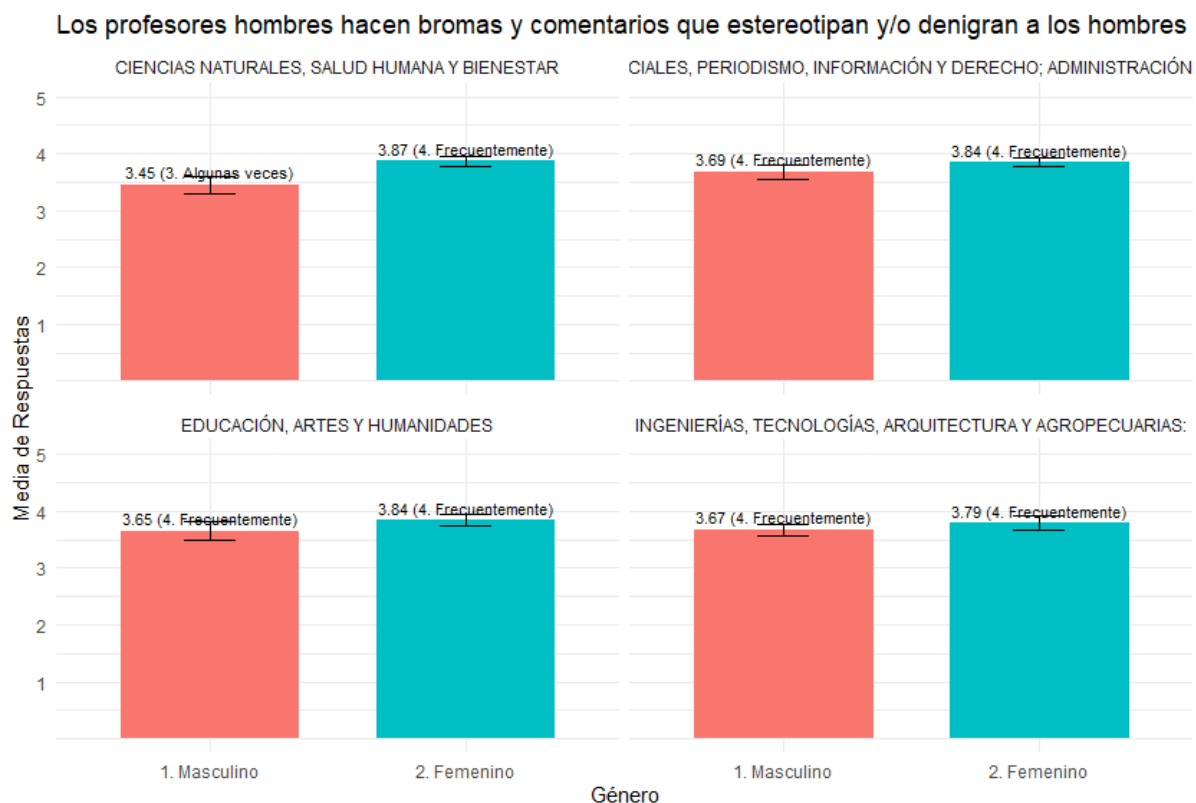
(Elaboración propia, 2024)

Los valores promedio obtenidos varían entre 3.66 y 4.04, indicando que se percibe que las profesoras mujeres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a las mujeres con frecuencia.

Las mujeres en Ciencias Naturales tienen la puntuación más baja (3.66), lo que sugiere una percepción menor de este comportamiento en comparación con otros grupos. En contraste, las mujeres en Ingenierías reportan la puntuación más alta (4.04), indicando una percepción más alta de este comportamiento en su entorno académico.

Las puntuaciones en esta imagen son más altas que en la anterior, reflejando una percepción general más frecuente de estos comentarios estereotipados o denigrantes hacia las mujeres. Además, las mujeres tienden a percibir este comportamiento con mayor frecuencia que los hombres, indicando una alta percepción de este fenómeno, especialmente entre las mujeres.

Ilustración 36: "Los profesores hombres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a los hombres"



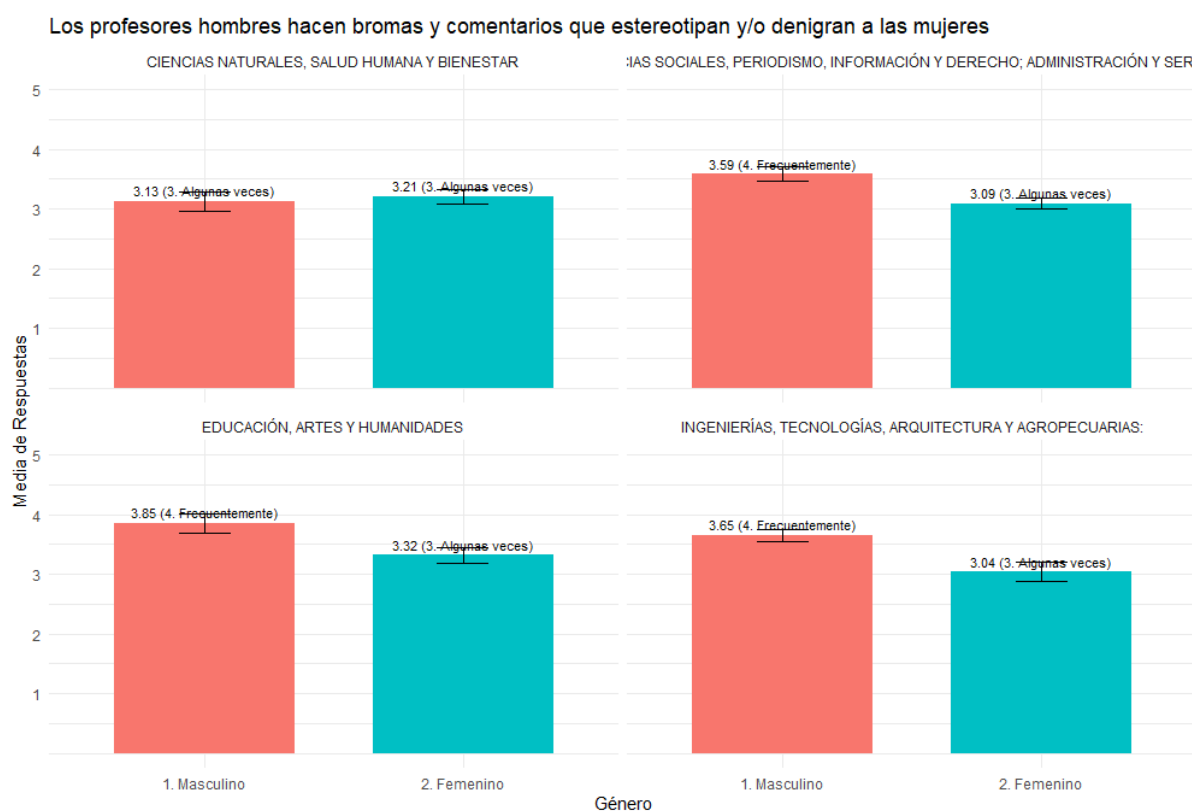
(Elaboración propia, 2024)

Los valores promedio obtenidos están entre 3.45 y 3.87, lo que indica que se percibe que los profesores hombres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a los hombres con cierta frecuencia.

Los hombres en Educación tienen la puntuación más baja (3.45), sugiriendo que perciben este comportamiento con menor frecuencia en comparación con otros grupos. Por otro lado, las mujeres en Ciencias Naturales reportan la puntuación más alta (3.87), indicando que perciben este comportamiento con mayor frecuencia en su entorno académico.

Aunque las puntuaciones son altas, reflejando una percepción general de frecuencia en estos comentarios estereotipados o denigrantes, son ligeramente menores en comparación con las puntuaciones para los comentarios realizados por profesoras. Además, las mujeres tienden a percibir este comportamiento más frecuentemente que los hombres, lo que destaca una diferencia en la percepción según el género.

Ilustración 37 : "Los profesores hombres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a las mujeres"



(Elaboración propia, 2024)

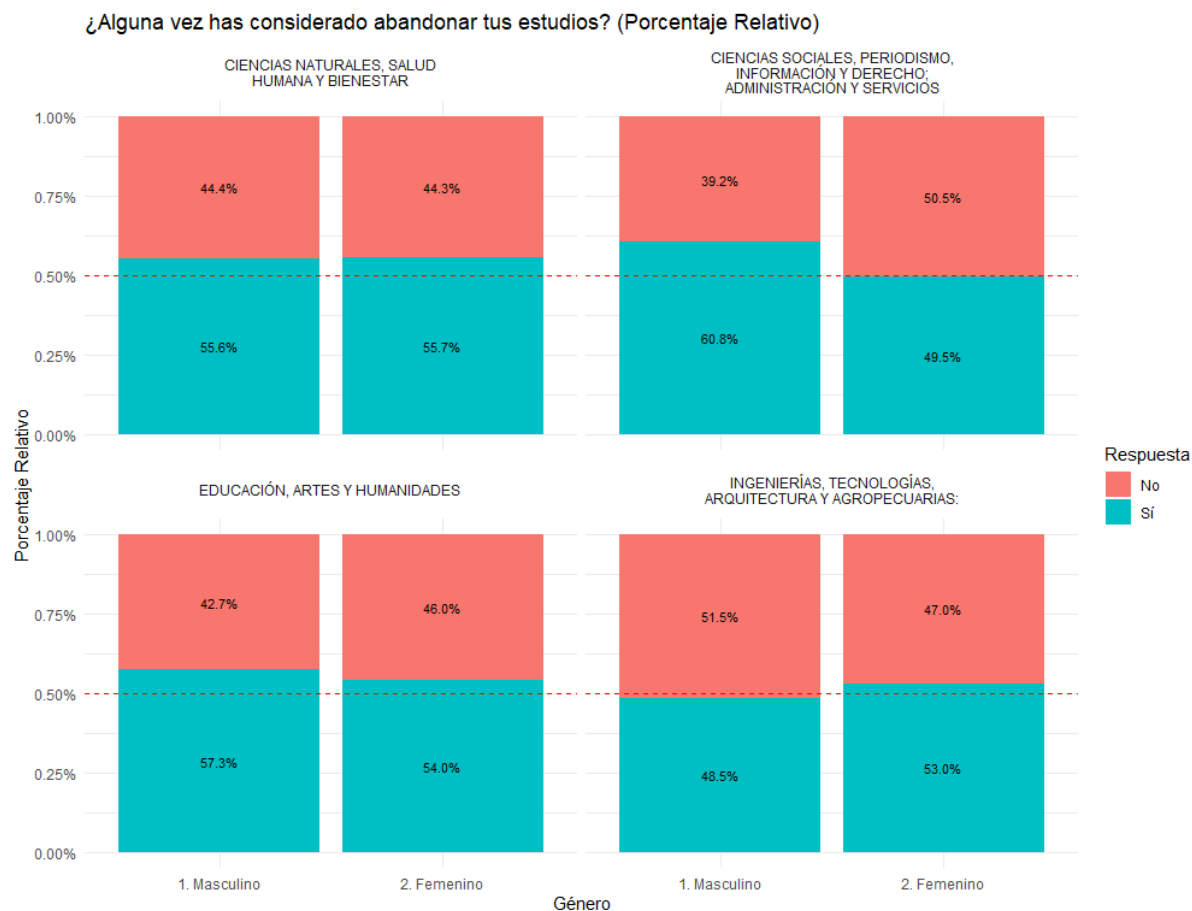
Los valores promedio varían entre 3.04 y 3.85, indicando que se percibe que los profesores hombres hacen bromas y comentarios que estereotipan y/o denigran a las mujeres en una frecuencia que va de "Algunas veces" a "Frecuentemente".

Las mujeres en Ingenierías tienen la puntuación más baja (3.04), sugiriendo que perciben este comportamiento con menor frecuencia en comparación con otros grupos. En contraste, los hombres en Educación reportan la puntuación más alta (3.85), indicando una percepción más frecuente de este tipo de comentarios en su entorno académico.

La tendencia muestra una mayor variabilidad en las respuestas, lo que refleja diferencias en la percepción de la frecuencia de estos comentarios estereotipados o denigrantes. En general, este comportamiento se percibe como menos frecuente que los comentarios estereotípicos realizados por profesoras.

24. ¿Alguna vez has considerado abandonar tus estudios?

Ilustración 38



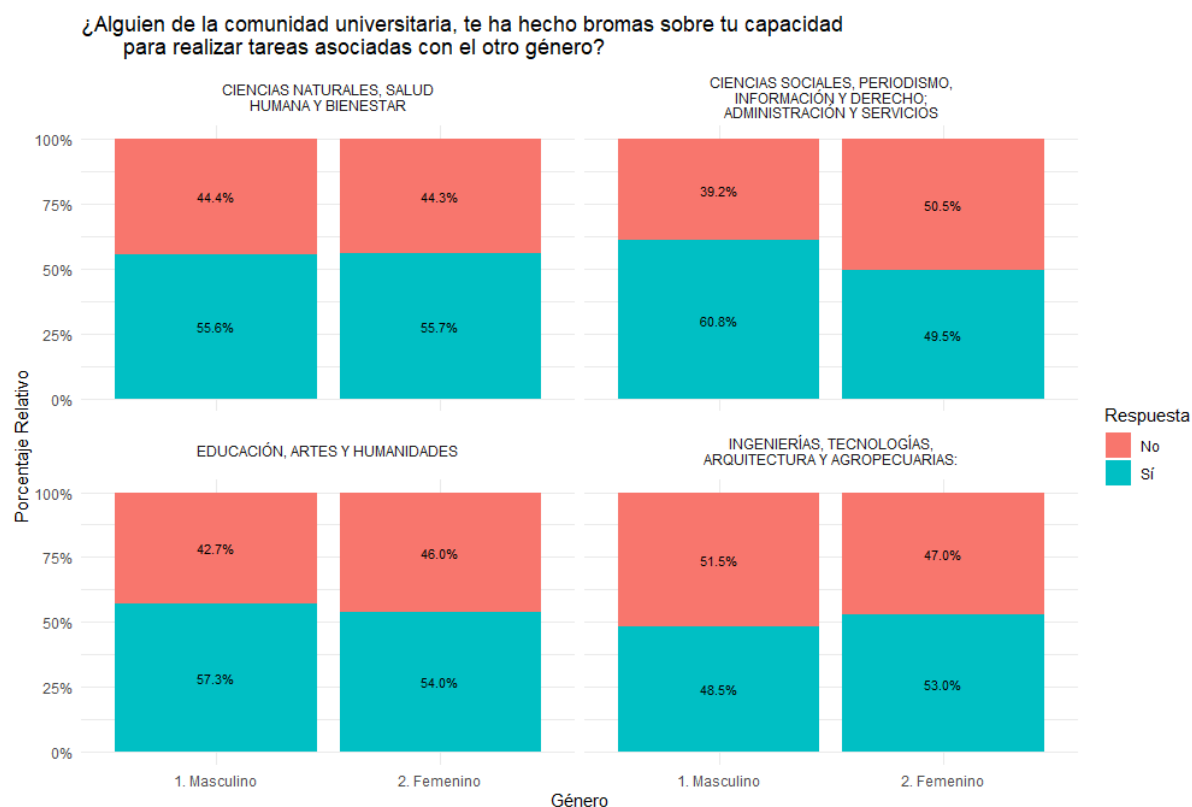
(Elaboración propia, 2024)

Se destacan diferencias según el campo de estudio y el género. En Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, tanto hombres como mujeres tienen porcentajes similares: 55.6% y 55.7%, respectivamente. En Ciencias Sociales, los hombres (60.8%) muestran una mayor propensión a considerar abandonar en comparación con las mujeres (49.5%). En Educación, Artes y Humanidades, la diferencia es menor, con 57.3% de los hombres y 54.0% de las mujeres considerando abandonar. En Ingenierías, las mujeres (53.0%) tienen una mayor tendencia a considerar abandonar en comparación con los hombres (48.5%).

Estas diferencias sugieren una posible correlación entre las experiencias negativas y la consideración de abandonar los estudios, con un impacto significativo en las estudiantes en la mayoría de los campos.

36. ¿Alguien de la comunidad universitaria te ha hecho bromas sobre tu capacidad para realizar tareas asociadas con el otro género?

Ilustración 39



(Elaboración propia, 2024)

En relación con las bromas sobre la capacidad para realizar tareas asociadas con el otro género, los datos muestran que, en la mayoría de los campos, más del 50% de los estudiantes han experimentado tales bromas. En Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, los porcentajes son muy similares entre hombres (55.6%) y mujeres (55.7%).

En Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, los hombres (60.8%) reportan más bromas que las mujeres (49.5%). En Educación, Artes y Humanidades, los porcentajes también son cercanos, con 57.3% de los hombres y 54.0% de las mujeres informando haber recibido bromas.

En Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, las mujeres (53.0%) reportan más bromas que los hombres (48.5%), lo cual es notable dado que es un campo tradicionalmente dominado por hombres.

La menor diferencia de género se observa en Ciencias Naturales, donde los porcentajes son casi idénticos, indicando una experiencia similar para ambos géneros en ese campo.

5. Discusión

El objetivo principal de esta investigación fue analizar cómo las construcciones socioculturales de género influyen en la elección de carrera de los y las estudiantes universitarios en la Universidad de Cuenca, enfocándose en distintas áreas de conocimiento. Las preguntas de investigación se centraron en identificar las percepciones de género que los y las estudiantes tienen sobre diversas áreas de conocimiento y cómo estas percepciones afectan sus decisiones académicas y profesionales más específicamente en la elección de la carrera.

Síntesis de los Principales Resultados de las fuentes secundarias

A partir del análisis de datos, se identifican patrones significativos en la distribución de género en diferentes áreas de conocimiento. En la Universidad de Cuenca, la representación de género varía significativamente entre áreas de conocimiento. Las áreas de Educación, Artes y Humanidades muestran una mayor proporción de mujeres (57%) en comparación con los hombres (43%). En contraste, las áreas de Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar presentan un 71% de mujeres y un 29% de hombres, lo que sugiere que estas áreas se perciben como más apropiadas para mujeres debido a factores socioculturales y estereotipos de género.

El área de Ingeniería, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias está dominada por hombres (63%), reflejando la persistencia de estereotipos de género y barreras estructurales en estas áreas.

Aunque existen tendencias generales en la representación de género dentro de cada área de conocimiento, las excepciones notables demuestran la complejidad y diversidad de las construcciones socioculturales en la educación superior.

Las diferencias en la distribución de género por carrera sugieren que los factores socioculturales y los estereotipos de género continúan influyendo en la elección de carrera, aunque no de manera uniforme.

Los resultados obtenidos muestran que las percepciones de género influyen significativamente en la elección de carrera de los y las estudiantes. Las mujeres muestran una mayor inclinación hacia áreas de conocimiento relacionadas con la educación, las artes y las ciencias sociales, mientras que los hombres predominan en campos técnicos y de ingeniería. Esta disparidad puede explicarse por las normas y expectativas de género que influyen en las decisiones académicas desde una edad temprana.

Los hallazgos subrayan la importancia de adoptar enfoques más matizados al analizar la representación de género en diferentes áreas de conocimiento. Las políticas y prácticas educativas deben considerar estas variaciones para fomentar una equidad de género más inclusiva y efectiva.

Estos resultados confirman y extienden los hallazgos de estudios previos sobre la influencia de las construcciones socioculturales de género en la elección de carrera. Por ejemplo, investigaciones anteriores han señalado que las mujeres tienden a elegir carreras relacionadas con las ciencias sociales y la salud debido a estereotipos que las asocian con roles de cuidado y apoyo. Asimismo, los hombres predominan en áreas de ingeniería y tecnología, reflejando la persistencia de estereotipos de género que consideran estas disciplinas como masculinas.

En un estudio realizado por UNESCO (2017), se encontró que la representación de mujeres en carreras STEM es significativamente menor en comparación con los hombres, lo cual se alinea con los hallazgos de esta investigación. Además, un estudio de Eccles (2014) señaló que las expectativas de género influyen en las elecciones académicas, un hallazgo consistente con los resultados obtenidos en la Universidad de Cuenca en el año 2024.

Fuentes primarias.

En el estudio de los factores socioculturales que influyen en la elección de carrera, se han identificado varias áreas clave que afectan las decisiones de los estudiantes. A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las fuentes primarias y una comparación con las investigaciones mencionadas en el marco teórico.

Tabla 5

Tabla de Factores Socioculturales y su Influencia en los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca Área de conocimiento

Factor	Mayor influencia	Menor influencia	Autores	Cumple con la investigación teórica previa	Justificación
Interés personal	Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar	Ingenierías, Tecnología, Arquitectura y Agropecuarias	Donald Super	Sí	Los intereses personales influyen en la elección de carrera, como se ve en las Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar. Esto está en línea con las teorías de Donald Super sobre la importancia de los intereses vocacionales individuales.
Experiencias educativas previas	Ingenierías, Tecnología, Arquitectura y Agropecuarias	Educación, Artes y Humanidades	Eccles J. S.	Sí	Las experiencias educativas previas influyen significativamente en la elección de carrera, especialmente en áreas técnicas.

<p>Expectativas laborales</p>	<p>Administración y Servicios</p>	<p>Educación, Artes y Humanidades</p>	<p>John Holland</p>	<p>Sí</p>	<p>Las expectativas laborales influyen en la elección de carreras con buenas perspectivas de empleo, como en Administración y Servicios, en concordancia con las teorías de John Holland sobre la elección vocacional basada en la estabilidad económica.</p>
<p>Expectativas sociales sobre género</p>	<p>Educación, Artes y Humanidades</p>	<p>Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias</p>	<p>Rita Segato</p>	<p>Sí</p>	<p>Las percepciones sobre roles de género influyen en la elección de carreras, limitando opciones debido a estereotipos, como en el caso de Educación y Artes. Esto coincide con la teoría de Rita Segato sobre las expectativas de género.</p>

Medios de comunicación	Ninguna	Todas	Judith Butler	No	Los medios de comunicación no muestran una influencia significativa en ninguna carrera en particular, en contraste con la teoría de Judith Butler sobre la representación y roles en los medios.
Círculo social	Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar	Educación, Artes y Humanidades	Pierre Bourdieu	Sí	Las opiniones y experiencias compartidas por amigos influyen en la elección de carreras, especialmente en Ciencias Naturales y Salud, apoyando las teorías de Pierre Bourdieu sobre capital social.
Pareja	Ingenierías, Tecnología, Arquitectura y Agropecuarias	Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho	Hakim	Sí	Las expectativas de pareja influyen en la elección de carrera, especialmente en áreas técnicas, alineándose con las teorías de Eli Ginzberg sobre la

					influencia de relaciones personales en decisiones profesionales.
Familia	No especificado	No especificado	Eccles J. S.	No especificado	Las expectativas familiares influyen significativamente en la elección de carrera, aunque no se especifican áreas en la tabla. Esto está en línea con las teorías de Eccles sobre la influencia familiar.

(elaboracion propia 2024)

Tabla 6

Tabla de Factores Socioculturales y su Influencia en los y las estudiantes de la Universidad de Cuenca

Factor	Género	Área de conocimiento	Mayor Influencia	Autor	Cumple con la investigación teórica previa
Interés personal	Hombres	Ingeniería	Alta influencia	Donald Super	Sí

	Mujeres	Educación, Artes y Humanidades	Alta influencia	Donald Super	Sí
Experiencias educativas previas	Hombres	Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar	Alta influencia	Donald Super	Sí
	Mujeres	Ciencias Sociales	Alta influencia	Donald Super	Sí
Expectativas laborales	Hombres	Ingeniería, Tecnologías, Arquitectura	Alta influencia	Conwell	Sí
	Mujeres	Educación, Artes y Humanidades	Alta influencia	Judith Butler	Sí
Expectativas sociales sobre género	Hombres	Ingeniería	Baja influencia	Rita Segato	Sí
	Mujeres	Educación, Artes y Humanidades	Baja influencia	Rita Segato	Sí
Medios de comunicación	Hombres	Todas las áreas	Baja influencia	Judith Butler	Sí
	Mujeres	Todas las áreas	Baja influencia	Judith Butler	Sí
Círculo social	Hombres	Ciencias Naturales	Moderada influencia	Hakim	Sí
	Mujeres	Salud Humana y Bienestar	Moderada influencia	Hkim	Sí

Pareja	Hombres	Ciencias Sociales, Educación, Artes y Humanidades	Moderada influencia	Pierre Bourdieu	Sí
	Mujeres	Ciencias Naturales, Ingeniería	Moderada influencia	Pierre Bourdieu	Sí
Familia	Hombres	Ingeniería, Ciencias Naturales	Alta influencia	Donald Super	Sí
	Mujeres	Educación, Artes y Humanidades	Alta influencia	Donald Super	Sí

(elaboración propia)

El interés personal y las experiencias educativas previas son factores de alta influencia para ambos géneros, aunque se manifiestan de manera diferente en las áreas de conocimiento. Las expectativas laborales y las expectativas sociales sobre el género muestran una alta influencia en áreas tradicionalmente dominadas por un género específico, como ingeniería para hombres y educación para mujeres, lo que refuerza la teoría de Judith Butler sobre la construcción de identidades a través de actos repetitivos.

Los medios de comunicación tienen una baja influencia en la decisión de carrera, lo cual es consistente con la perspectiva de Butler, que sugiere que las decisiones de género se refuerzan a través de la repetición y no necesariamente por influencias externas.

El círculo social y la pareja tienen una influencia moderada, especialmente en áreas donde las estructuras sociales y culturales juegan un rol significativo, apoyando la teoría de Pierre Bourdieu sobre la reproducción social.

El factor familiar tiene una alta influencia tanto en hombres como en mujeres, particularmente en áreas de ingeniería, ciencias naturales, educación, artes y humanidades. Este hallazgo es consistente con las teorías de Donald Super, que destacan el rol crucial de la familia en la formación de la identidad vocacional.

Estos resultados sugieren que, aunque los estudiantes están cada vez más influenciados por sus intereses y experiencias personales, las normas y expectativas sociales, junto con la influencia familiar, siguen teniendo un impacto considerable en sus decisiones de carrera. Esto destaca la importancia de continuar promoviendo un entorno académico inclusivo y equitativo, donde las elecciones profesionales reflejen verdaderamente los intereses y habilidades personales de los estudiantes, más allá de las presiones y expectativas sociales basadas en el género.

Además, las mujeres pueden estar más inclinadas a elegir carreras en las que perciben un mayor apoyo social y familiar, mientras que los hombres pueden sentirse más alentados a perseguir campos que se consideran tradicionalmente masculinos y prestigiosos.

En la pregunta 14, se observa que un porcentaje considerable de mujeres reporta haber recibido comentarios negativos sobre su elección de carrera, especialmente en las áreas de Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, así como en Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias. Esto sugiere que persisten estereotipos y prejuicios que afectan de manera desproporcionada a las mujeres en estos campos. En contraste, en áreas como Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, tanto hombres como mujeres experimentan una alta incidencia de comentarios negativos, aunque las mujeres lo reportan en mayor medida. Esto puede reflejar percepciones sobre la relevancia y valor de estas disciplinas en el mercado laboral.

En cuanto a la pregunta 15, los estudiantes muestran un desacuerdo general con la afirmación de que las mujeres son naturalmente más aptas para ciertas áreas de estudio. Las mayores diferencias se observan en Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, donde los hombres tienden a estar más en desacuerdo que las mujeres. De manera similar, en la afirmación de que los hombres son más aptos para ciertas áreas, tanto hombres como mujeres tienden a estar en desacuerdo o neutrales, con variaciones notables en diferentes campos de estudio.

La pregunta 16 revela que los estudiantes perciben una influencia moderada del género en sus aspiraciones profesionales. Las percepciones varían según el área de estudio, siendo más pronunciadas en Educación, Artes y Humanidades, y menos en Ingenierías. Los hombres tienden a reportar una percepción ligeramente mayor de la influencia del género en sus aspiraciones profesionales, con una mayor variabilidad en las respuestas de las mujeres, lo que indica diferencias en cómo cada género percibe esta influencia.

La pregunta 23, que indaga sobre la frecuencia con que los estudiantes presencian comportamientos relacionados con la igualdad de género en el aula, muestra que las percepciones varían considerablemente. En general, las mujeres en campos dominados por hombres, como Ingenierías, perciben una menor atención a sus opiniones por parte de los profesores. Además, tanto hombres como mujeres perciben que los estudiantes hombres defienden más sus ideas en ciertos campos, especialmente en Ciencias Naturales, aunque esta percepción es menor en Ingenierías.

En la pregunta 24, se evidencia que una proporción significativa de estudiantes ha considerado abandonar sus estudios, con diferencias notables entre géneros y áreas de estudio. Los estudiantes de Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios reportan una mayor propensión a considerar abandonar sus estudios, lo que podría estar relacionado con las experiencias negativas y la percepción de menor relevancia de estas disciplinas.

Finalmente, la pregunta 36 resalta que más del 50% de los estudiantes han recibido bromas sobre su capacidad para realizar tareas asociadas con el otro género. Este fenómeno es especialmente prevalente en Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios, y en Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, con las mujeres reportando una mayor incidencia de tales bromas, lo que subraya los desafíos adicionales que enfrentan en campos tradicionalmente dominados por hombres.

Implicaciones de los Resultados

Las implicaciones de estos hallazgos son múltiples y abarcan aspectos prácticos, teóricos y sociales. Las implicaciones de estos hallazgos son múltiples y abarcan aspectos prácticos, teóricos y sociales. Las instituciones educativas deben implementar políticas que promuevan la equidad de género en todas las áreas de conocimiento. Es necesario fomentar un ambiente inclusivo donde se respeten y valoren las opiniones y capacidades de todos los estudiantes, independientemente de su género. Esto incluye capacitar a los docentes para reconocer y contrarrestar sus propios sesgos de género, así como promover una cultura de respeto y equidad entre los y las estudiantes.

Los responsables de la formulación de políticas deben considerar estos hallazgos para diseñar intervenciones que promuevan la diversidad de género en todos los campos de estudio, reduciendo las brechas y estereotipos que limitan las elecciones de los y las estudiantes. Políticas públicas que incentiven la equidad en la educación superior pueden

incluir becas y ayudas financieras específicas para estudiantes de género subrepresentado en ciertas áreas, así como campañas de sensibilización que desafíen los estereotipos de género desde etapas tempranas de la educación.

Estos resultados contribuyen al cuerpo teórico sobre la influencia de las construcciones de género en la educación superior. La comprensión de cómo las percepciones de género influyen en las elecciones de carrera permite un análisis más profundo de las barreras sistémicas que enfrentan los estudiantes y sugiere la necesidad de intervenciones estructurales para fomentar una mayor equidad de género en el ámbito académico y profesional desde la elección de la carrera.

Limitaciones y Contradicciones

A pesar de los esfuerzos por asegurar la representatividad y la precisión de los datos, el estudio tiene algunas limitaciones. La muestra, aunque robusta, se limita a una sola institución educativa, lo que podría afectar la generalización de los hallazgos a otras universidades o contextos culturales. Además, el auto-reporte de percepciones puede estar sujeto a sesgos de deseabilidad social, donde los y las estudiantes responden de manera que creen que es más aceptable socialmente. Otra limitación importante es la baja representatividad de respuestas de estudiantes no binarios o aquellos que prefieren no decir su género, lo que llevó a que estas respuestas no fueran analizadas en detalle. Esto reduce la inclusividad del estudio y su capacidad para reflejar las experiencias y percepciones de todos los estudiantes. Asimismo, este trabajo se complementaría de manera significativa con una parte cualitativa que permita profundizar en las razones y experiencias detrás de las percepciones y decisiones de los estudiantes, proporcionando un contexto más rico y matizado a los hallazgos cuantitativos.

Algunas contradicciones surgieron en los resultados, como la percepción de que tanto hombres como mujeres son igualmente aptos en ciertos campos, a pesar de la disparidad en la representación de género en esas áreas. Por ejemplo, los estudiantes perciben que ambos géneros tienen las mismas capacidades en áreas como Ingeniería y Ciencias, pero estas carreras siguen mostrando una subrepresentación significativa de mujeres. Esto podría explicarse por una diferencia entre la percepción idealizada y la realidad vivida, donde los estereotipos de género y las expectativas sociales continúan influyendo en las decisiones de carrera. Además, aunque se han hecho esfuerzos recientes en la promoción de la equidad de género, estos aún no han logrado cambiar de manera significativa las prácticas y

decisiones individuales. Las percepciones de equidad pueden estar adelantándose a los cambios estructurales y culturales necesarios para que se reflejen en la realidad de las elecciones y las representaciones de género en las diferentes carreras.

Recomendaciones

Futuras investigaciones podrían explorar estas dinámicas en diferentes contextos educativos y culturales para obtener una visión más completa de cómo las construcciones socioculturales de género influyen en la elección de carrera. Además, investigaciones longitudinales podrían proporcionar una comprensión más profunda de cómo estas percepciones y decisiones evolucionan a lo largo del tiempo y qué intervenciones son más efectivas para promover la equidad de género en la educación superior.

Una investigación cualitativa podría involucrar entrevistas en profundidad y grupos focales con estudiantes de diferentes géneros, explorando sus experiencias personales, percepciones y las influencias específicas que afectan sus decisiones de carrera. Este enfoque permitiría obtener un entendimiento más detallado y matizado de los factores subyacentes que no son fácilmente observables a través de encuestas cuantitativas.

Asimismo, sería valioso realizar una investigación enfocada en personas no binarias o aquellas que prefieren no decir su género. Este estudio podría utilizar métodos cualitativos y cuantitativos para explorar las experiencias y desafíos específicos que enfrentan estos estudiantes en la elección de carrera, así como las percepciones de género que influyen en sus decisiones. Tal investigación podría ayudar a desarrollar políticas y programas más inclusivos que aborden las necesidades y preocupaciones de todos los estudiantes, independientemente de su identidad de género.

Finalmente, una investigación interdisciplinaria que combine enfoques de sociología, psicología, educación y estudios de género podría proporcionar una visión más holística de cómo las construcciones de género afectan la elección de carrera. Este tipo de estudio podría incluir análisis de políticas educativas, evaluaciones de programas de equidad de género, y estudios de caso en diferentes instituciones educativas. Al integrar múltiples perspectivas y metodologías, esta investigación podría ofrecer recomendaciones más completas y efectivas para promover la equidad de género en la educación superior y más allá.

6. Conclusiones

La investigación "Construcciones socioculturales de género en la educación superior: un análisis de su impacto en la experiencia académica de estudiantes universitarios en la Universidad de Cuenca en el año 2023." ha proporcionado una comprensión profunda y detallada de cómo las percepciones de género influyen en las decisiones académicas y profesionales de los y las estudiantes. Los hallazgos revelan que, a pesar de los avances hacia la igualdad de género, las construcciones socioculturales siguen jugando un papel crucial en la configuración de las trayectorias educativas.

Primero podemos hablar sobre "*Distribución de Género en Diferentes Áreas de Conocimiento*"; Los datos muestran una clara segregación de género en las diferentes áreas de conocimiento. Las mujeres predominan en campos como la Educación, las Artes y las Humanidades, así como en Ciencias Sociales, Salud Humana y Bienestar. En contraste, los hombres dominan en Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias. Esta tendencia refuerza la existencia de estereotipos de género profundamente arraigados que influyen en la elección de carrera.

Las mujeres en áreas de STEM y los hombres en áreas de Humanidades y Ciencias Sociales enfrentan mayores desafíos en términos de autoeficacia y reconocimiento, lo que se traduce en una mayor consideración de abandono de estudios entre estos grupos. Este fenómeno subraya la necesidad de un mayor entendimiento para estos estudiantes, para contrarrestar las influencias de las percepciones de género.

Un número significativo de estudiantes ha recibido comentarios negativos relacionados con su elección de carrera, particularmente en áreas donde son minoría de género. Este hallazgo evidencia la persistencia de estereotipos de género y la necesidad de un entorno educativo que promueva la equidad y desafíe las percepciones tradicionales.

Debemos tener en cuenta que las expectativas familiares y sociales siguen desempeñando un papel crucial en las decisiones académicas de los y las estudiantes. Las mujeres tienden a inclinarse hacia carreras percibidas como más compatibles con roles de cuidado y apoyo, mientras que los hombres se sienten más impulsados hacia campos considerados prestigiosos y tradicionalmente masculinos.

Es de importancia recalcar que, en el análisis de los datos, se observó una tendencia significativa en las áreas de Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, donde

las mujeres reportaron haber recibido comentarios negativos en una proporción mucho mayor que los hombres. Este hallazgo destaca una disparidad importante en la percepción y el trato recibido por estudiantes de diferentes géneros en estas áreas predominantes de ciencias aplicadas y técnicas. La mayor frecuencia de comentarios negativos hacia las mujeres en estas disciplinas podría influir en sus decisiones de carrera y en su experiencia académica, subrayando la necesidad de políticas y estrategias para promover un entorno más inclusivo y equitativo en estos campos.

En conclusión, esta investigación ha proporcionado una comprensión detallada de cómo las construcciones socioculturales de género influyen en la elección de carrera de los estudiantes universitarios. A pesar de los avances hacia la igualdad de género, las percepciones tradicionales y estereotipos continúan jugando un papel significativo en la configuración de las trayectorias educativas.

Desde una perspectiva personal, después de haber analizado exhaustivamente los datos, considero que es fundamental continuar con investigaciones interdisciplinarias que combinen enfoques de sociología, psicología, educación y estudios de género. Solo así podremos desarrollar políticas y programas más inclusivos que aborden las necesidades y preocupaciones de todos los estudiantes, independientemente de su identidad de género.

Asimismo, es crucial que las instituciones educativas implementen intervenciones específicas para apoyar a aquellos estudiantes que se encuentran en minoría de género dentro de sus campos de estudio. Estas acciones no solo promoverán la equidad de género en la educación superior, sino que también contribuirán a una sociedad más justa y equitativa en general.

Finalmente, espero que esta investigación inspire futuros estudios que continúen explorando las dinámicas de género en diferentes contextos educativos y culturales, proporcionando así una visión más completa y matizada de cómo superar las barreras que aún persisten en la elección de carrera de los y las estudiantes en la educación superior.

Referencias

- Cvencek, D., Meltzoff, A., & Gree, A. (2011). Math–Gender Stereotypes in Elementary School Children. En A. N. Dario Cvencek, *CHILD DEVELOPMENT* (págs. 766-779). Seattle: Society for Research in Child Development.
- Espinoza, A., & Strasser, K. (2020). Is reading a feminine domain? The role of gender identity and stereotypes in reading motivation in Chile. En A. M. Strasser, *Social Psychology of Education* (págs. 861–890). Chile: Springer Nature.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Prentice-Hall. NJ, Estados Unidos.: Englewood Cliffs.
- Beauvoir, S. d. (1949). *El segundo sexo*. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. G. (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (págs. 241-258). Westport, CT: Greenwood Press.
- Bourdieu, P. (1990). *La dominación masculina*. Madrid: Taurus.
- Brown, S., & Lent, R. (2005). *Career Development and Counseling: Putting Theory and Research to Work*. Hoboken, NJ, Estados Unidos: John Wiley & Sons. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://stelar.edc.org/sites/default/files/2022-12/c05_Lent%20%282021%29_1.pdf#:~:text=URL%3A%20https%3A%2F%2Fstelar.edc.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2022](https://stelar.edc.org/sites/default/files/2022-12/c05_Lent%20%282021%29_1.pdf#:~:text=URL%3A%20https%3A%2F%2Fstelar.edc.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2022)
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble*. New York: Routledge.
- Connell, R. (1995). *Masculinities: Knowledge, Power and Social Change*. Berkeley: California Press.
- Cook, R., & Cusack, S. (2010). *ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Perspectivas Legales Transnacionales*. Pensilvania: Profamilia.
- Crites, J. O. (1974). *Career Development and Counseling: Putting Theory and Research to Work*. New York: McGraw-Hill.
- Eccles, J. S. (1994). Understanding women's educational and occupational choices: Applying the Eccles et al. model of achievement-related choices. *Personnel Psychology*, 47(4).

- Eccles, J. S. (1994). Understanding women's educational and occupational choices Applying the Eccles et al. model of achievement-related choices. . *Psychology of Women Quarterly*, 585-609.
- Eccles, J. S. (2002). Gender roles and women's achievement-related decisions. *Psychology of Women Quarterly*, 26(1), 1-12.
- Eccles, J. S. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 109-132. Doi: [HTTTPs://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135153](https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135153)
- Eccles, J. S. (2011). Gendered educational and occupational choices: The role of socialization and self-concept. En I. S. (Eds.), *Psychological perspectives on gender* (págs. 71-97). Amsterdam: Elsevier.
- Hakim, C. (2004). *Key Issues in Women's Work Female Diversity and the Polarization of Women's Employment*. London: The GlassHouse Press 2004.
- Heyder, A., & Kessels, U. (2015). Do teachers equate male and masculine with lower academic engagement? How students' gender enactment triggers gender stereotypes at school. *Soc Psychol Educ* 18, 467–485. doi: <https://doi.org/10.1007/s11218-015-9303-0>
- Holland, J. L. (1997). *Making Vocational Choices: A Theory of Vocational Personalities and Work Environments*. Odessa, Florida, Estados Unidos.: Psychological Assessment Resources.
- Jackson, C. (2013). Motives for 'Laddishness' at School: Fear of failure and fear of the 'feminine'. *British Educational Research Association*, 583-598.
- Lamas, M. (1999). *Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género*. Toluca: Papeles de Población.
- Macía, O., Mensalvas, J., & Torralba, R. (10 de marzo de 2008). *Perspectiva de genero*. Obtenido de <https://perspectivagenerotelecentro.wordpress.com/manual-trabajo-con-grupos-mixtos-en-el-tc/roles-de-genero-y-estereotipos/>
- Miguel, F. M. (1975). La elección académico profesional de los alumnos al final de los estudios. *Tesis Doctoral*. Madrid, España .

- Miranda, R. (2007). Mujeres, educación superior e igualdad de género. CPU-e, Revista. *Revista de investigación educativa*, 2-30.
- Oliveira, S., Villas, B., & Las Heras. (2016). Estereótipos de género e sexismo em docentes do ensino superior. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 7 - 19. doi: <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2016.19.185>
- Pozo, E. d. (4 de septiembre de 2017). Cuáles son las tareas masculinas y cuáles las femeninas, según los argentinos. *El cronista* , pág. 3.
- Royo, & Jimenez. (1993). Investigación sobre las variables relacionadas con la elección de estudios superior. *Revista de educación superior de la universidad de Granada*, 187- 224.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill Education.
- Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (1 de Febrero de 2023). *Servicios Senescyt*. Obtenido de Estadísticas de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación: <https://siau.senescyt.gob.ec/estadisticas-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>
- Segato, R. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficante de sueños.
- SENESCYT. (2023). *Informe Nacional de Evaluación de la Educación Superior*. Quito, Ecuador.: SENESCYT.
- Steele, C. M. (1997). A threat in the air: How stereotypes shape intellectual identity and performance. . *American Psychologist*, 526, 613.
- Super, D. (1985). *The Work Values Inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Super, D. E. (1985). A life-span, life-space approach to career development. . En D. B. (Eds.), *Career choice and development* (págs. 282-298). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- UNESCO. (2022). *Cracking the code: Girls' and women's education in STEM*. . París, Francia.: UNESCO.

Villada, C. L. (2002). Factores Asociados a la Elección de Carrera y Universidad. *Uni/pluriversidad*, 23-30.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Fundamentos de metodología de la investigación. McGraw-Hill.

Mollis, M. (2002). Género y educación superior en América Latina: ¿igualdad o equidad? *Revista Iberoamericana de Educación*, (29), 67-96.

Anexos

Anexo A: Área de conocimiento de la U Cuenca

AREA DE CONOCIMIENTO	CARRERAS
Educación, Artes y Humanidades	CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESPECIALIZACION DE CULTURA FISICA

	- CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESPECIALIZACION DE FILOSOFIA SOCIOLOGIA Y ECONOMIA
	- CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESPECIALIZACION DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA
	- PEDAGOGIA DE LA ACTIVIDAD FISICA Y DEPORTE
	- CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESPECIALIZACION DE MATEMATICAS Y FISICA
	- PEDAGOGIA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES
	- PEDAGOGIA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES
	- CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESPECIALIZACION DE LENGUA Y LITERATURA INGLESA
	- CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESPECIALIZACION DE LENGUA LITERATURA Y LENGUAJES AUDIOVISUALES
	- EDUCACION GENERAL BASICA
	- PEDAGOGIA DE LAS ARTES Y LAS HUMANIDADES
	- PEDAGOGIA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS
	- PEDAGOGIA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA
	- EDUCACION BASICA REDISEÑO
	- EDUCACION INICIAL NUEVA
Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios:	- GASTRONOMIA
	- LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION SOCIAL
	- PERIODISMO
	- TURISMO
	- MARKETING
	- DERECHO
	- ECONOMIA-REDISEÑO
	- ADMINISTRACION DE EMPRESAS-REDISEÑO

	- SOCIOLOGIA - REDISEÑO
	- ORIENTACION FAMILIAR
	- LICENCIATURA EN GENERO Y DESARROLLO
	- MERCADOTECNIA
	- EMPRESAS
	- ORIENTACIÓN FAMILIAR-REDISEÑO
	- TRABAJO SOCIAL - REDISEÑO
	- TRABAJO SOCIAL
	- ADMINISTRACION DE EMPRESAS-DUAL-REDISEÑO
	- COMUNICACION - REDISEÑO
	- SOCIOLOGIA
	- GENERO Y DESARROLLO-REDISEÑO
	Ciencias naturales, Humana y Bienestar: Salud y
- NUTRICION Y DIETETICA	
- ODONTOLOGIA	
- MEDICINA Y CIRUGIA	
- ADMINISTRACION DE EMPRESAS	
- FISIOTERAPIA	
- MEDICINA	
- BIOQUIMICA Y FARMACIA	
- LABORATORIO CLINICO - REDISEÑO	
- IMAGENOLOGIA	
- CONTABILIDAD Y AUDITORIA	
- ODONTOLOGIA-REDISEÑO	
- ENFERMERIA	
- FONOAUDIOLOGIA	
- IMAGENOLOGIA Y RADIOLOGIA	
- ESTIMULACION TEMPRANA EN SALUD	
- ENFERMERIA - REDISEÑO	
- TERAPIA FISICA	
- NUTRICION Y DIETETICA-REDISEÑO	
- FONOAUDIOLOGIA-REDISEÑO	
- ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN SALUD-NUEVA	
- TELECOMUNICACIONES	

Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias:	- ELECTRICIDAD
	- INGENIERIA DE SISTEMAS
	- INGENIERIA ELECTRICA
	- COMPUTACION REDISEÑO
	- INGENIERIA CIVIL
	- CURSO DE NIVELACIÓN- INGENIERÍA
	- INGENIERIA INDUSTRIAL-REDISEÑO
	- INGENIERIA EN ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES
	- INGENIERIA CIVIL-REDISEÑO
	- ARQUITECTURA
	- INGENIERIA AMBIENTAL-REDISEÑO
	- INGENIERIA QUIMICA
	- INGENIERIA QUIMICA - REDISEÑO
	- INGENIERIA INDUSTRIAL
	- ARQUITECTURA - REDISEÑO
	- INGENIERIA QUIMICA - REDISEÑO
	- MEDICINA VETERINARIA
- CURSO DE NIVELACIÓN- CIENCIAS AGROPECUARIAS	

Anexo B: Operacionalización de Factores

CONCEPTO	DIMENSIÓN	VARIABLE OPERATIVA O DEFINICIÓN OPERACIONAL	VARIABLE OBSERVABLE O EMPÍRICA /INDICADORES		
Construcción socio-cultural de género : los procesos mediante los cuales las sociedades y culturas crean, refuerzan y reproducen los significados, normas, roles, expectativas y desigualdades asociadas a las categorías de hombre y mujer. Son las estructuras, hábitos y violencia simbólica que naturalizan las divisiones y jerarquías entre los géneros, reproduciendo las relaciones de dominación masculina.	Roles de género	Actividades catalogadas como masculinas	Cómo se expresa el rol de género vinculado a la formación universitaria de los hombres	¿Cómo se manifiesta el rol de género en la elección de carreras universitarias por parte de los hombres?	
		Actividades catalogadas como femeninas	Cómo se expresa el rol de género vinculado a la formación universitaria de las mujeres	¿Cómo se manifiesta el rol de género en la elección de carreras universitarias por parte de las mujeres?	
	Atributos de género	Ideas asociadas a lo masculino		Cuáles son las cualidades que se esperan para los hombres en el contexto académico	¿Cuáles son las cualidades que se esperan para los hombres en relación con las carreras universitarias? Identificación de estereotipos masculinos en la elección de carreras.
				Cuáles son las cualidades que se esperan para las mujeres en el contexto académico	¿Cuáles son las cualidades que se esperan para las mujeres en relación con las carreras universitarias? Identificación de estereotipos femeninos en la elección de carreras.
		Espacios asignados por género	Lugares construidos como masculinos	Espacios físicos y simbólicos ocupados por los hombres	Espacios físicos y simbólicos ocupados por los hombres en diferentes campos profesionales.
			Lugares construidos como femeninos	Espacios físicos y simbólicos ocupados por las mujeres	Espacios físicos y simbólicos ocupados por las mujeres en diferentes campos profesionales.
	Relación sujeto - universidad	Limitaciones en razón de género		Identificación de aspectos que bloquean/restringen la participación de hombres en la Universidad	Identificación de aspectos que bloquean/restringen la participación de hombres en ciertas carreras universitarias.
				Identificación de aspectos que bloquean/restringen la participación de mujeres en la Universidad	Identificación de aspectos que bloquean/restringen la participación de mujeres en ciertas carreras universitarias.
		Oportunidades en razón de género		Identificación de aspectos que derivan en igualdad de oportunidades	Identificación de aspectos que promueven la igualdad de oportunidades en la elección de carrera.
				Identificación de aspectos que fomenten la participación de hombres	Identificación de aspectos que fomenten la participación de hombres en ciertas carreras.
	representaciones culturales	Representaciones mediáticas y publicitarias		Análisis de contenido de imágenes, anuncios publicitarios, programas de TV, películas, frecuencia y tipo de representaciones de hombres y mujeres. Roles, características y estereotipos de género proyectados.	Análisis de contenido de imágenes, anuncios publicitarios, programas de TV, películas, videojuegos, frecuencia y tipo de representaciones de hombres y mujeres en diferentes campos profesionales. Roles, características y estereotipos de género proyectados en la elección de carrera.
				Lenguaje con carga simbólica de género	Uso de pronombres, adjetivos y frases hechas que refuerzan estereotipos. Análisis de discursos y narrativas que reproducen ideales de masculinidad y feminidad en relación con las carreras
	La intersección del género	Geográfica y territorial y Población estudiantil migrante	Geográfica y Territorial	Tipo de zona: rural, urbana, suburbana.	
				Distancia a la escuela: kilómetros o tiempo de viaje.	
Acceso a servicios básicos: presencia de infraestructura como agua potable, electricidad, internet.					
Población Estudiantil Migrante			Lugar de nacimiento del estudiante.		
			Tiempo de residencia en el lugar actual.		
Clase social y recursos económicos y Políticas públicas		Clase Social y Recursos Económicos		Rango de ingreso anual familiar.	
				Nivel de empleo de los padres o tutores.	
				Propiedad de bienes materiales: vivienda propia, automóvil, tecnología (computadora, smartphone).	
		Políticas Públicas con Enfoque de Género		Acceso a recursos educativos adicionales: clases particulares, materiales educativos.	
				Percepción de equidad de género en el entorno educativo. Incidencia de casos de discriminación o violencia de género reportados. Participación de mujeres en actividades escolares: número de mujeres en cargos de liderazgo estudiantil, participación en clubes o deportes. Existencia de programas o políticas específicas de género en la institución educativa.	

Anexo C: Distribución de Género por Área de Conocimiento

1. Educación, Artes y Humanidades

Género	Cantidad	Porcentaje
Hombres	943	43.0%
Mujeres	1249	57.0%
Total	2192	100%

2. Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios

Género	Cantidad	Porcentaje
Hombres	1586	36.9%
Mujeres	2712	63.1%
Total	4298	100%

3. Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar

Género	Cantidad	Porcentaje
Hombres	1043	29.0%
Mujeres	2542	71.0%
Total	3585	100%

4. Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias

Género	Cantidad	Porcentaje
Hombres	2125	62.8%
Mujeres	1261	37.2%

Género Cantidad Porcentaje

Total	3386	100%
--------------	------	------

Anexo D: Disparidades y Tendencias dentro de Áreas de Conocimiento

Educación, Artes y Humanidades

Carrera	Mujeres	Hombres	Total
Artes Escénicas	42	21	63
Artes Musicales	43	112	155
Artes Visuales	78	95	173
Diseño de Interiores	97	32	129
Diseño Gráfico	94	92	186
Pedagogía de la Actividad Física y Deporte	88	185	273
Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales	72	63	135
Pedagogía de la Lengua y la Literatura/Lenguajes Audiovisuales	85	33	118
Pedagogía de las Artes y las Humanidades/Sociología y Economía	70	41	111
Pedagogía de las Ciencias Experimentales/Matemáticas y Física	109	132	241
Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros/Literatura Inglesa	171	79	250
Educación Básica	183	57	240
Educación Inicial	117	1	118
Educación, Artes y Humanidades	1249	943	2192
Cine	34	77	111
Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios			
Carrera	Mujeres	Hombres	Total
Administración de Empresas	301	228	529
Comunicación	75	55	130
Contabilidad y Auditoría	401	148	549
Derecho	265	186	451
Economía	185	213	398
Gastronomía	127	112	239
Género y Desarrollo	98	36	134
Hospitalidad y Hotelería	133	63	196
Marketing	158	96	254
Orientación Familiar	102	44	146

Periodismo	46	48	94
Psicología	441	177	618
Sociología	130	88	218
Trabajo Social	129	18	147
Turismo	151	74	225
Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios	2742	1586	4328
Ciencias naturales, Salud Humana y Bienestar			
Carrera	Mujeres	Hombres	Total
Bioquímica y Farmacia	265	96	361
Enfermería	239	56	295
Estimulación Temprana	63	4	67
Fisioterapia	89	38	127
Fonoaudiología	129	22	151
Imagenología y Radiología	93	29	122
Laboratorio Clínico	89	41	130
Medicina	609	310	919
Medicina Veterinaria	562	292	854
Nutrición y Dietética	70	18	88
Odontología	334	137	471
Ciencias naturales, Salud Humana y Bienestar	2542	1043	3585
Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias			
Carrera	Mujeres	Hombres	Total
Agronomía	214	174	388
Arquitectura	371	353	724
Computación Rediseño/Sistemas	62	232	294
Ingeniería Ambiental	129	144	273
Ingeniería Civil	135	282	417
Ingeniería Eléctrica	30	249	279
Ingeniería Industrial	83	191	274
Ingeniería Química	162	145	307
Telecomunicaciones	41	278	319
Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias	1227	2048	3275

Educación, Artes y Humanidades	
Hombres	943
Mujeres	1249
Total	2192

Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios	
Hombres	1586
Mujeres	2742
Total	4328

Ciencias naturales, Salud Humana y Bienestar	
Hombres	1043
Mujeres	2542
Total	3585

Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias	
Hombres	2125
Mujeres	1261
Total	3386

A pesar de pertenecer a la misma área de conocimiento, algunas carreras muestran diferentes porcentajes de participación entre hombres y mujeres. Existe una tendencia general en la distribución de género en las distintas áreas de conocimiento, aunque se observan excepciones significativas que desafían los patrones tradicionales. Interpretación de los datos

En el campo de las Ingenierías, Tecnologías, Arquitectura y Agropecuarias, existe una marcada predominancia masculina, con solo un 37.2% de participación femenina en promedio. Carreras como Telecomunicaciones (12.9% mujeres), Ingeniería Eléctrica (10.8% mujeres) y Computación/Sistemas muestran una participación femenina notablemente baja. Sin embargo, algunas disciplinas como Ingeniería Química, Ingeniería Ambiental y Agronomía presentan una distribución más equilibrada, con una participación femenina que

supera el 40%. La varianza en esta área (0.0559) es la más alta, indicando una gran disparidad entre carreras.

El área de Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho; Administración y Servicios muestra una tendencia opuesta, con una mayor presencia femenina (63.4% en promedio) en la mayoría de las carreras. Destaca la alta participación de mujeres en carreras como Trabajo Social (87.8%), Psicología y Orientación Familiar, donde superan el 70%. No obstante, algunas carreras como Economía y Periodismo muestran una distribución más equitativa entre géneros. La varianza en esta área (0.0226) es menor, sugiriendo una distribución más uniforme de género entre carreras.

En el ámbito de las Ciencias Naturales, Salud Humana y Bienestar, se observa una fuerte presencia femenina en casi todas las carreras, con un promedio de 70.9% de mujeres. Destacan particularmente Nutrición y Dietética, Enfermería y Estimulación Temprana (94% mujeres), donde la proporción de mujeres supera el 80%. La excepción más notable en este campo es Medicina, que muestra una distribución más equilibrada, aunque aún con mayoría femenina. Esta área presenta la menor varianza (0.0197), indicando una consistencia en la alta participación femenina.

En Educación, Artes y Humanidades, se evidencia una variabilidad significativa entre carreras, con un promedio de 57% de mujeres. Educación Inicial (99.2% mujeres) y Educación Básica muestran una abrumadora mayoría femenina, superando el 90%. En contraste, carreras como Artes Musicales (27.7% mujeres) y Pedagogía de la Actividad Física y Deporte tienen una participación masculina mayoritaria. Las artes visuales y el diseño gráfico presentan una distribución más equilibrada. La varianza en esta área (0.0529) es alta, reflejando estas grandes diferencias entre carreras.

Anexo F: Preguntas aplicadas

2. ¿Cuál es tu género? *

Marca solo un óvalo.

- 1. Masculino
- 2. Femenino
- 3. No binario
- 4. Prefiero no decirlo

3. ¿Cómo te identifica según tu cultura y costumbres?

Marca solo un óvalo.

- Indígena
- Afroecuatoriano/ o Afrodescendiente
- Negro/a
- Mulata/o
- Montubia/o
- Mestiza/o
- Blanca/o

13. ¿En qué medida los siguientes aspectos incidieron en tu elección de carrera? Por favor, utiliza la siguiente escala del 1 al 5, donde 1 significa "Nada" y 5 significa "Mucho".

Marca solo un óvalo por fila.

	1. Nada	2. Poco	3. Algo	4. Bastante	5. Mucho
Medios de comunicación (prensa, radio, televisión, cine, páginas web, redes sociales)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Círculo social (compañeros/as, amigos/as y personas conocidas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interés personal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pareja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Expectativas laborales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Experiencias educativas previas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Expectativas sociales sobre lo que se considera masculino o	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. ¿Has recibido comentarios negativos o actitudes discriminatorias relacionadas con tu elección de Carrera?

Marca solo un óvalo.

Sí *Salta a la pregunta 16*

No *Salta a la pregunta 17*

elección de Carrera y Expectativas Sociales

14.1 ¿Qué persona hizo esos comentarios negativos o expresó actitudes discriminatorias relacionadas con tu elección de Carrera? (puede elegir más de una opción)

Selecciona todos los que correspondan.

Familiares

Amigos/as

Docentes

Compañeros/as

Autoridades

Pareja

Otro: _____

15. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con los siguientes enunciados?
 Por favor, utiliza la siguiente escala del 1 al 5, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".

Marca solo un óvalo por fila.

	1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo , ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
<p>Consideras que los hombres son naturalmente más aptos que las mujeres para ciertas áreas de estudio o actividades universitarias</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>Consideras que las mujeres son naturalmente más aptas para ciertas áreas de estudio o actividades universitarias?</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. De acuerdo a la siguiente escala: *

Marca solo un óvalo por fila.

	1. Muy negativamente	2. Negativamente	3. No influye	4. Positivamente	5. Muy positivamente
Cómo consideras que tu género puede incidir en tus aspiraciones profesionales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

36. ¿Alguien de la comunidad universitaria, te ha hecho bromas sobre tu capacidad para realizar tareas asociadas con el otro género?

Marca solo un óvalo.

Sí

No *Salta a la pregunta 87*

1. 24. ¿Alguna vez has considerado abandonar tus estudios? *

Marca solo un óvalo.

- Sí Salta a la pregunta 32
- No Salta a la pregunta 33

Principales razones para abandonar estudios

2. 24.1. ¿Cuáles fueron las principales razones por la que has considerado abandonar tus estudios? Puedes señalar más de una opción.

Selecciona todos los que correspondan.

- Problemas económicos
- Problemas familiares
- Dificultades académicas
- Falta de motivación
- No es la Carrera que deseas estudiar
- Dificultades de transporte o distancia
- Falta de recursos educativos o tecnológicos
- Violencia de género
- Acoso sexual
- Discriminación
- Problemas con docentes
- Problemas con otros/as estudiantes
- Problemas de salud física
- Problemas de salud mental
- Responsabilidades de cuidado (hijos/as, familiares)
- Falta de apoyo institucional
- Otro: _____

Anexo G: Declaración de Conflicto de Intereses

Yo, María de los Ángeles Balcázar Peralta , estudiante activo/a de la Universidad de Cuenca y responsable de la investigación titulada "Construcciones socioculturales de género en la educación superior: un análisis de su impacto en la experiencia académica de estudiantes universitarios en la Universidad de Cuenca en el año 2023", reconocer la existencia de un posible conflicto de intereses derivado de mi doble rol como investigadora y estudiante en esta institución.

La investigación se centra en las construcciones socioculturales de género en la Universidad de Cuenca en el año 2023, las cuales tienen una incidencia significativa en la experiencia académica de los y las estudiantes universitarios. Esta influencia se refleja en diferencias en la percepción del entorno educativo, particularmente en áreas de conocimiento donde se hipotetiza que existen disparidades significativas debido a estereotipos de género.

Mi condición como estudiante de la Universidad de Cuenca podría generar influencias en mi percepción, enfoque y análisis de los datos recopilados en este estudio. Reconozco la importancia de mantener la imparcialidad y la objetividad en la investigación, y me comprometo a abordar este conflicto de intereses de manera transparente y ética.

A pesar de mi conexión directa con la universidad en cuestión, garantizo que la recopilación, análisis y presentación de los datos se llevará a cabo con el más alto nivel de objetividad, rigurosidad y profesionalismo. Me comprometo a separar mis roles de estudiante e investigador/a para garantizar la integridad de los hallazgos y conclusiones presentados en este trabajo.

La hipótesis planteada para esta investigación sugiere que las disparidades en la experiencia académica de los y las estudiantes en la Universidad de Cuenca, específicamente en diferentes áreas de conocimiento, pueden ser influenciadas por estereotipos de género, lo que impacta el acceso, el desempeño académico y la percepción de las oportunidades educativas. Se espera que estas disparidades revelen la presencia de barreras o facilitadores relacionados con el género, especialmente en áreas relacionadas con STEM y otros campos tradicionalmente asociados a un género en particular, contribuyendo así a una posible desigualdad de género en el ámbito académico.

Firmado,

María de los Ángeles Balcázar Peralta

07/10/2023

María de los Ángeles Balcazar Peralta