

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte


Análisis de la lectura y escritura académica en la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de Cuenca

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte

Autores:

Carolina Soledad González Álvarez
Rene Gustavo Sumba Zhumi

Director:

Jorge Antonio Barreto Andrade
ORCID:  0000-0001-6239-316X

Cuenca, Ecuador

2025-10-29

Resumen

En el ámbito educativo, la lectura y escritura son vitales al momento de valorar la eficiencia del aprendizaje. El presente proyecto tiene por objetivo determinar el avance de las habilidades de lectura y escritura académica entre los estudiantes de la carrera en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de Cuenca, respecto a sus pares que finalizaron sus estudios en el año 2016. Participaron en el estudio 50 estudiantes, que cursaron el séptimo ciclo de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, y que se encontraban desarrollando las Unidades de Integración Curricular I y II, en el periodo marzo-agosto del 2025. La investigación es de tipo descriptiva con un diseño cuantitativo para recopilar y analizar datos estadísticos, se utilizaron encuestas semiestructuradas y pruebas estandarizadas de comprensión lectora y habilidades de escritura para la recopilación de la información. Las encuestas y pruebas estandarizadas se aplicaron en 4 semanas; para la clasificación de estos datos se usaron gráficos comparativos que visualicen las diferencias y similitudes en los niveles de lectura y escritura entre las dos cohortes estudiadas. Los resultados no muestran avances significativos en el desarrollo de las habilidades de lectoescritura académica entre 2016 y 2025, a pesar de los ajustes en la malla curricular. Persisten desafíos como la falta de hábitos de lectura, dificultades en redacción y necesidad de mayor acompañamiento docente.

Palabras clave del autor: lectura, escritura, comprensión lectora, habilidades de escritura, habilidades académicas



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

In the educational field, reading and writing is vital when assessing the efficiency of learning. The present project aims to determine the progress of academic reading and writing skills among students of the Pedagogy of Physical Activity and Sport career at the University of Cuenca, compared to their counterparts who completed their studies in 2016. Approximately 50 students participated in the study, who attended the seventh cycle of the Pedagogy of Physical Activity and Sport career, and who were developing the Curricular Integration Units I and II, in the period March-August 2025. The research is descriptive with a quantitative design to collect and analyze statistical data, structured surveys and standardized tests of reading comprehension and writing skills were used to collect the information. The surveys and standardized tests were applied in 4 weeks, to classify these data, comparative graphs were used to visualize the differences and similarities in reading and writing levels between the two cohorts studied. The results do not show significant advances in the development of academic literacy skills between 2016 and 2025, despite the adjustments in the curricular mesh. Challenges persist, such as the lack of reading habits, difficulties in writing and the need for greater teacher support.

Author Keywords: reading, writing, reading comprehension, writing skills, academic skills



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Introducción	9
Justificación	11
OBJETIVOS	13
Objetivo General.....	13
Objetivos específicos.....	13
CAPÍTULO I	14
LA ESCRITURA y LA ESCRITURA ACADÉMICA	14
EPISTEME DE LA ESCRITURA	14
1.2. Escritura de textos académicos en universidades	14
1.3. Beneficios de la escritura	15
1.4. Escritura académica	15
1.5. Importancia de la Escritura académica	16
1.6. Características de la Escritura.....	16
1.7. Escritura universitaria	16
1.8. La escritura en el Ecuador.....	17
CAPÍTULO II	18
LEER Y LECTURA.....	18
EPÍSTEME DE LA LECTURA	18
2.2. Lectura de textos académicos en universidades	18
2.3. Beneficios de la lectura	18
2.4. La lectura: un proceso cognitivo que facilita el aprendizaje.....	19
2.5. La lectura en Ecuador	19
2.6. La redacción de textos	20
CAPÍTULO III.....	23
MÉTODOS Y MATERIALES	23
Tipo de Diseño de Investigación	23
Componente cuantitativo.....	23
Población y Muestra	23
Métodos para la Recolección de Datos.....	23
Análisis Estadístico y Numérico	24
CAPÍTULO IV.....	25
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	25
RESULTADOS	25
DISCUSIÓN	43

CAPÍTULO V.....	46
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	46
Conclusiones y recomendaciones.....	47
Referencias	48
Anexos.....	51

Índice de tablas

Tabla 1	25
Tabla 2	27
Tabla 3	29
Tabla 4	30
Tabla 5	32
Tabla 6	33
Tabla 7	35
Tabla 8	36

Índice de figuras

Gráfico 1	26
Gráfico 2	28
Gráfico 3	29
Gráfico 4	31
Gráfico 5	33
Gráfico 6	34
Gráfico 7	35
Gráfico 8	36
Gráfico 9	38
Gráfico 10	40
Gráfico 11	41
Gráfico 12	42
Gráfico 13	42

Dedicatoria

A mi amado hijo Alejandro, eres y siempre serás mi mayor inspiración. Cada paso que he dado en este camino ha estado impulsado por tu sonrisa, tu amor y la luz que aportas a mi vida. Quiero que este logro sea para ti un ejemplo de que con esfuerzo no hay meta inalcanzable.

A mi esposo Israel, por ser mi roca y mi mayor apoyo. Gracias por tu paciencia, amor incondicional y por creer en mí incluso en los momentos más difíciles. Este logro es tan tuyo como mío.

A mis padres, por inculcarme el valor del esfuerzo y la perseverancia, y por ser el ejemplo constante de dedicación y sacrificio. Sus enseñanzas y su amor han sido el motor que me impulsa.

A mis hermanas, por ser mi refugio y por apoyarme siempre a salir adelante. Su compañía, consejos y ánimo constante han sido fundamentales en este viaje. Gracias por recordarme siempre que juntas somos más fuertes.

A mi tutor, Jorge Barreto, por su valiosa orientación, su paciencia y su entrega durante todo este proceso. Su conocimiento y compromiso fueron muy importantes para la culminación de esta tesis. Gracias por su tiempo y por compartir su experiencia de manera tan generosa.

Este logro no sería posible sin el amor y apoyo de ustedes. Les dedico con todo mi corazón esta tesis.

Carolina Soledad González Álvarez

A mis padres, por ser un pilar fundamental en mi vida, por apoyarme siempre en cada decisión y por guiarme con sus enseñanzas y su ejemplo hacia el buen camino.

A mis abuelitas, quienes, con su amor y paciencia, fueron un refugio para mí. Gracias por nunca dejar que me rindiera y por enseñarme que el esfuerzo no basta si uno no cree en sí mismo. Han sido un apoyo invaluable que me ha permitido alcanzar una meta más.

A mi hermana Miryam, porque sin su apoyo no estaría donde estoy hoy. Gracias por su respaldo incondicional, por impulsarme siempre a seguir adelante y por ayudarme a crecer como persona.

A mi hermana Gladys, quien, partió pronto de este mundo, se ha convertido en un ángel que cuida de mi familia. Me enseñó a nunca rendirme ante las adversidades y, aunque ya no está con nosotros, tuvimos el privilegio de conocer a una persona tan maravillosa, a quien extraño de la forma más callada que pueda existir.

A mis amigos, por ser parte de mi formación académica y estar a mi lado en los momentos difíciles, transformando las adversidades en momentos de alegría y en recuerdos que llevaré conmigo toda la vida.

Dedico esta tesis a Dios y a todas las personas que creyeron en mí. Les agradezco de corazón por haber llegado a mi vida y formar parte de este camino.

Rene Gustavo Sumba Zhumi.

Introducción

La UNESCO ha identificado la falta de habilidades en lecto-escritura, como una preocupación global urgente dentro de la educación. De acuerdo a Flores (2016), la lectura y el pensamiento crítico, son fundamentales en la educación superior, especialmente para el desarrollo profesional de los estudiantes, en la era del conocimiento.

Huarca Flores (2021) menciona que, estar en la universidad o cursar estudios superiores, a menudo, lleva a suponer que los estudiantes no tienen problemas de lectura. Sin embargo, las pruebas de admisión han demostrado lo contrario; pues aquellos que tuvieron dificultades de lectura durante su educación básica, no desarrollaron adecuadamente esta habilidad antes de ingresar a sus carreras. En la educación superior, se enfrentan a lecturas más densas que requieren una mayor comprensión; para abordar esta situación, los estudiantes deben desarrollar hábitos de lectura, y practicarla de forma continua, para mejorar su comprensión y lograr un aprendizaje efectivo.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2011) plantea varias interrogantes fundamentales como: ¿Están los estudiantes adecuadamente preparados para enfrentar los desafíos futuros? ¿Poseen la capacidad de analizar, razonar y comunicar efectivamente sus ideas? ¿Han descubierto intereses que los guiarán como miembros productivos de la sociedad y la economía a lo largo de sus vidas? Por tanto, en el contexto educativo, especialmente en la educación superior, la lectura y escritura académica se destacan como habilidades esenciales que, junto con la promoción del pensamiento crítico, le ha permitido abordar los desafíos presentes y futuros con éxito, contribuyendo así, a un aprendizaje eficiente y de calidad.

El dominio de la lectura y la escritura, es importante no solo para el aprendizaje, sino también para la enseñanza en diferentes ámbitos, incluido en el de la actividad física y el deporte. La incapacidad para comprender textos académicos o expresar ideas pueden dificultar el proceso pedagógico y limitar, en los futuros docentes, el poder impartir conocimientos de manera apropiada. Los profesionales en este campo, deben ser capaces de transmitir sus ideas de forma precisa y eficaz. Según Ovando (2020), el crecimiento de estas capacidades, está relacionado con el empoderamiento de los estudiantes, permitiendo comunicarse con efectividad en entornos profesionales y académicos.

En la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte (PAFD) de la Universidad de Cuenca existiría un déficit en las competencias de lectura y escritura académica, como lo demuestra un estudio realizado por Barreto et al. (2016), denominado: *“La escritura académica en la carrera de Cultura Física de la Universidad de Cuenca”*. Los niveles

académicos de lectura y escritura de los estudiantes que cursaron el sexto y octavo ciclo (marzo-agosto 2024) y cursan el séptimo y octavo ciclo en el período septiembre 2024 – febrero 2025 y marzo – agosto 2025 respectivamente, se compararon con los de séptimo y noveno ciclo del año 2016, con el objetivo de determinar si existe un avance o desarrollo en las habilidades citadas.

Desde el estudio de Barreto et al., no se ha realizado un seguimiento del desarrollo de las competencias de lectura y escritura académica en los estudiantes de la carrera de PAFD de la Universidad de Cuenca. Dada la relevancia de estas habilidades para la construcción del conocimiento, este estudio propone un análisis comparativo entre los resultados del 2016 y los del 2025, utilizando el mismo instrumento de la investigación anterior. El objetivo es determinar el estado actual de dichas competencias e identificar posibles cambios en su desarrollo. Esto lleva a plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de avance o desarrollo en las habilidades de lectura y escritura académica entre los estudiantes de PAFD de la Universidad de Cuenca durante el periodo 2016-2025?

Justificación

La lectura y la escritura son fundamentales en la formación universitaria, ya que fortalecen las competencias comunicativas y críticas de los estudiantes. Según Graham (2020), escribir no solo facilita la expresión de ideas, sino que también fortalece el aprendizaje y desarrolla la competencia para analizar contenidos académicos.

En el año 2016, se realizó un estudio que evaluó el nivel de competencia en lectura y escritura académica de los estudiantes de la carrera de Cultura Física (Barreto et al., 2016). Sin embargo, desde esa época, se han realizado cambios a la malla curricular de esta carrera, incluyendo la incorporación de materias diseñadas específicamente para promover y desarrollar estas habilidades. La presente investigación tiene como objetivo realizar un análisis comparativo del nivel de competencias en lectoescritura de los estudiantes universitarios de la carrera de PAFD en dos momentos: el año 2016 y el año 2025. Se pretende comprobar si se ha producido un avance o mejoramiento de estas habilidades, tomando en cuenta el impacto del cambio en la malla curricular y la inclusión de materias que fomentan la lectura y escritura académica.

En esta línea, Huarca Flores (2021) sostiene que, la dificultad de comprensión de textos es una problemática institucional que afecta a los estudiantes que se insertan en las instituciones de educación superior. Este autor considera que, desde este momento, se debe afrontar y enfocarse en el mejoramiento y desarrollo efectivo de la habilidad lectora. Para facilitar una alfabetización académica efectiva, es recomendable implementar diversas estrategias de lectura que amplíen las oportunidades de los estudiantes para mejorar su comprensión (Huarca Flores, 2021).

Aunque las dificultades académicas que enfrentan los estudiantes universitarios han sido frecuentemente señaladas, existen aún pocos estudios empíricos que examinan la naturaleza de su escritura y su evolución a lo largo de un programa educativo (Romero & Álvarez, 2020). Este estudio busca identificar ciertos aspectos de la escritura académica de los estudiantes de grado a medida que avanzan en sus cursos. Así mismo, considerando el tiempo transcurrido desde la actualización del plan de estudios en 2016, es oportuno evaluar el desarrollo de la lectura y escritura académica en los nuevos grados.

El presente proyecto, coadyuvará a la detección de áreas específicas, en las que los estudiantes tienen dificultades, lo que, contribuirá al planteamiento de estrategias, programas y materiales educativos, para mejorar estas competencias; y que esto, coadyuve a que en la carrera de PAFD se implementen estrategias pedagógicas, más efectivas en la enseñanza de la lectura y escritura académica.

Finalmente, Barreto et al. (2016) afirman que, la lectura y escritura académica deben ocupar un lugar fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje para desarrollar procesos de formación académica dirigidos a profesores de Educación Física, enfocados más, en el aprendizaje del rol docente que en el rendimiento deportivo. Se espera que los resultados alcanzados, proporcionen beneficios directos a los estudiantes inscritos en el programa académico de la carrera de PAFD.

OBJETIVOS

Objetivo General

Analizar el desarrollo de la lectura y escritura académica en estudiantes de séptimo y octavo ciclo de la carrera de PAFD, durante los periodos septiembre 2024 – febrero 2025 y marzo – agosto 2025 respectivamente, en comparación con los estudiantes de los séptimos y novenos ciclos del año 2016.

Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de lectura y escritura académica de los estudiantes que cursarán el séptimo y octavo ciclo de la carrera de PAFD, en los periodos septiembre 2024 – febrero 2025 y marzo – agosto 2025 respectivamente.
2. Comparar los valores de lectura y escritura obtenidos por los estudiantes que cursaron y cursan el séptimo y octavo ciclo de la carrera de PAFD respectivamente, en los periodos septiembre 2024 – febrero 2025 y marzo – agosto 2025, con los resultados alcanzados por sus pares en el estudio realizado en 2016.

CAPÍTULO I

LA ESCRITURA y LA ESCRITURA ACADÉMICA

EPISTEME DE LA ESCRITURA**1.1. Definición.**

La escritura es un proceso cognitivo que transforma los pensamientos en ideas plasmadas en el papel. No obstante, investigaciones han revelado que los estudiantes universitarios a menudo escriben sin utilizar procesos cognitivos que fomenten el pensamiento crítico, y en su lugar, se limitan a reproducir las ideas de los textos originales (Según López Coronado, 2021).

La escritura es una práctica social llevada a cabo por distintos grupos en contextos específicos, que utilizan el lenguaje escrito con fines sociales determinados. En el ámbito universitario, la escritura se emplea para la enseñanza y la comunicación de los resultados científicos, formando parte de lo que se conoce como escritura académica (Romero & Álvarez, 2020).

1.2. Escritura de textos académicos en universidades.

Los textos académicos son componentes esenciales de la difusión y validación de resultados de investigación o descubrimientos dentro de una comunidad científica especializada. La tarea que se tiene no es sencilla, puesto que a los autores se les hacen preguntas frecuentes, como, por ejemplo: ¿cuáles son las consideraciones clave al redactar un artículo académico? ¿Cuáles son los textos y recursos necesarios que debe utilizar la comunidad discursiva al presentar su propia propuesta respaldada por un marco teórico relevante y confiable? (Sánchez & Meza, 2022).

Según Rayas & Méndez (citado en Reynoso et al., 2022) la escritura académica es una parte significativa de la experiencia universitaria, debido a que representa una habilidad esencial y una herramienta primordial para el desarrollo de conocimientos innovadores. Además, facilita el ejercicio de la reflexión, la crítica y la expresión de opiniones.

1.3. Beneficios de la escritura.

Debido a los avances tecnológicos la vida de las personas se ha vuelto más simple, lo que ha generado, el uso generalizado de dispositivos electrónicos para escribir, reemplazando la escritura tradicional a mano. La tendencia a sustituir, el tradicional lápiz y papel, por teclados y pantallas táctiles, está ganando impulso en la educación. Tomar notas y escribir sobre lo que se ha aprendido, ayuda a consolidar y retener información. La escritura tiene varios beneficios para el desarrollo mental y cognitivo; así, facilita la adquisición de información personalizada, estimula la actividad cerebral, previene el deterioro cognitivo, reduce el estrés y mejora la concentración, evitando distracciones digitales (Herrera, 2020). Escribir no consiste simplemente en plasmar en el papel lo que se ha pensado, sino que, en situaciones desafiantes, se convierte en el medio mediante el cual estructuramos el conocimiento. Es una herramienta para desarrollar saberes y no solo un medio para comunicar lo ya conocido. Esta es la función epistémica de la escritura, y para cumplirla, es necesario dedicar tiempo, reflexionar y recibir comentarios sobre lo escrito (Carlino, 2021).

1.4. Escritura académica.

La escritura académica permite construir el conocimiento, conocer y aprender sobre la disciplina a través de prácticas letradas con características y formas de escribir del área, es una forma de interpretar el mundo en determinadas épocas, pues permite transformar o generar conocimiento (Marinkovich y Córdova 2014, citado en Mendoza, 2020).

Para Anaya et al., (2023) la escritura académica se describe como una práctica con la cual los autores pueden difundir los conocimientos que se han alcanzado en diferentes campos disciplinares, por medio de diversos tipos de publicaciones escritas como artículos, monografías, tesis, entre otros.

Así, la escritura académica cimienta su solidez en las dimensiones pragmática y creativa, en otras palabras, en la capacidad del sujeto para reconocer las intenciones y los objetivos de la escritura que realiza, y la habilidad para definir la forma en que la llevará a cabo (Jurado, 2007). La escritura académica, asimismo, es una práctica fundamental en las funciones docentes y formativas que ejerce el profesor universitario (Jiménez, 2018).

1.5. Importancia de la Escritura académica.

La escritura académica desempeña un papel esencial en la generación, difusión y distribución de los conocimientos adquiridos a través de la investigación en diversas disciplinas, lo que a su vez constituye la base de la enseñanza de grado y posgrado (Ramón, 2023).

Teniendo en cuenta que la investigación se ha convertido en una parte esencial de la educación superior, ya que, facilita la exploración de alternativas para resolver los diversos problemas sociales, es crucial que los estudiantes adquieran las habilidades necesarias para producir textos de calidad que les permitan comunicarse de manera efectiva (Anaya et al., 2023).

Autores como Boillos y Rodríguez (2022) destacaron la importancia de enseñar a los estudiantes que ingresan a la universidad las prácticas discursivas que deben dominar para mejorar la calidad de la escritura de textos académicos, los cuales difieren considerablemente del estilo de redacción utilizado en etapas educativas anteriores, donde las exigencias eran menores.

1.6. Características de la Escritura.

De acuerdo con Castelán (2021), la redacción en el ámbito académico se refiere a la elaboración de textos científicos y objetivos, que son resultado de una investigación. Este tipo de redacción es común en instituciones educativas, universidades, revistas especializadas y sitios web que abordan temas con rigor científico:

- Utiliza un estilo de escritura claro y objetivo.
- Tiene como propósito informar de manera rigurosa sobre un tema específico.
- Abarca textos como monografías, tesis y otros documentos científicos.
- Sigue una estructura establecida y emplea un lenguaje formal.

Por ejemplo, al leer un artículo en una revista científica, se puede notar la importancia de basar la redacción académica en fuentes confiables y de calidad.

1.7. Escritura universitaria.

La escritura constituye una actividad fundamental en el currículo universitario; debido a que, además de estar relacionada con la capacidad de comunicarse de manera adecuada,

también fomenta el desarrollo de varias habilidades cognitivas. Asimismo, contribuye a adquirir las competencias necesarias para escribir apropiadamente, que, según los requerimientos de cada profesión, es un proceso complejo, y no siempre se enseña de manera explícita durante el pregrado. El desarrollo de esta habilidad, se vincula también al éxito académico en otras asignaturas, y al desempeño profesional posterior. Integrar el desarrollo de esta competencia de manera sistemática, en la formación de pregrado, exige el uso de estrategias pedagógicas y métodos de evaluación adecuados. Igualmente, existen diversos estilos de escritura, los cuales varían según las disciplinas o carreras; aunque, compartan algunos elementos comunes, pero cada carrera tiene características y exigencias específicas, que se reflejan en la escritura académica y profesional (González et al., 2019).

1.8. *La escritura en el Ecuador.*

Según Rodas Espinoza (2021), la escritura es la principal forma de interacción en las comunidades discursivas dentro de la academia. Sin embargo, escribir no se reduce a manejar correctamente la ortografía, la gramática y la redacción de manera superficial; sino que, exige también comprender y aplicar las propiedades textuales y los géneros discursivos que nos permiten comunicarnos, transmitir y generar conocimiento, cumpliendo así con el propósito de la escritura epistémica. En la revisión preliminar de la literatura, se observó que en Ecuador existen pocas investigaciones sobre este tema, aunque en los últimos años ha evidenciado un interés creciente en este ámbito, con contribuciones notables de universidades como la Escuela Politécnica del Litoral (ESPOL), la Universidad de Cuenca, la Universidad del Azuay y la Universidad Andina Simón Bolívar, entre otras.

En esta línea, las universidades ecuatorianas han reconocido que los estudiantes enfrentan serias dificultades para comprender y producir textos académicos como resúmenes, reseñas, ensayos y artículos. Esto se debe a la insuficiente preparación con la que llegan desde la educación secundaria, donde las lecturas suelen ser fáciles y no exigen un gran esfuerzo de comprensión (Barreto et al. 2018). En respuesta a esta situación, la Universidad del Azuay propone, para la enseñanza de la asignatura, un sílabo enfocado en la lectura y escritura académica de ensayos, monografías, artículos científicos, entre otros. Además, ofrece una modalidad semipresencial, combinada con trabajo autónomo del estudiante, que está bajo el seguimiento y el apoyo continuo del docente (Rodas Espinoza, 2021).

CAPÍTULO II

LEER Y LECTURA

EPÍSTEME DE LA LECTURA.

2.1. Definición

Según el Diccionario de la Real Academia Española, leer se define como: pasar la vista por lo escrito o impreso, comprendiendo el significado de los caracteres utilizados, así como comprender el sentido de cualquier otra representación gráfica. También se refiere a entender o interpretar un texto de manera específica (pág. 1359 del DRAE, 22ª. edición, 2001).

2.2. Lectura de textos académicos en universidades.

La lectura de textos académicos en la universidad tiene un papel crucial en las investigaciones de la profesora Gloria Rincón Bonilla. En su obra "Aprender con y sobre los textos en el aula", se señala que la lectura se transforma en una experiencia significativa porque supera los simples procesos informativos. Por ello, es necesaria la guía del profesor; no se puede permitir que el alumno se limite a leer, dado que se pondría en peligro el verdadero objetivo de la lectura. Además, no se trata solo de fomentar la capacidad lectora, puesto que esto privará a los alumnos de la capacidad de análisis y, lo que es aún más importante, de reflexión sobre lo que han leído (Cañón & Rzonzew, 2019). Según estos planes, Santos et al. (2021) resumen las habilidades que deben tener los estudiantes universitarios. Los más destacados de ellos son: la capacidad de sintetizar, generalizar, comprender y distinguir la literatura científica, de criticar y reflexionar desde el diálogo, la confrontación ideológica, la sensibilidad literaria y finalmente la síntesis. Por lo tanto, se puede argumentar que la relación con la lectura académica a nivel universitario puede complementarse con el concepto de frustración, lo que significa que, por un lado, los docentes experimentan que los estudiantes no están interesados en la lectura académica. Por otro lado, los estudiantes suelen percibir la lectura profesional como una obligación para superar diversas tareas.

2.3. Beneficios de la lectura:

De acuerdo a González (2019) la lectura es imprescindible en el mundo actual.

No creo que sea práctico aprender a leer y escribir. Un buen conocimiento es necesario para comprender los propios pensamientos y experiencias, formar una postura crítica ante la vida y estar bien informado.

Según el estudio de investigación titulado "La alfabetización académica en la educación superior" se basa en una enseñanza que integra actividades de alfabetización académica y estrategias de aprendizaje en el desarrollo de diferentes temas en clase, y también incorporando actividades de lectura y escritura al plan de estudios. Sin embargo, si bien podemos reconocer la necesidad de incorporar este conocimiento en materias de nivel superior, el desafío de modificar las rutinas diarias de los docentes puede ser tan enorme y desalentador que puede llevar a los individuos a preguntarse si se les deben enseñar estas prácticas o dejar que los estudiantes las practiquen con naturalidad, como lo han hecho muchos profesionales actuales durante su formación (Bianchi, 2022).

De acuerdo a Cardona et al. (2024) el proyecto Curricular de la Licenciatura en Educación Física, está orientado a formar un profesional en Educación Física que sea crítico, reflexivo, con pensamiento complejo, investigador, democrático, ético y autónomo. Estas características se conciben, durante el proceso formativo del profesional, como la construcción de un individuo que genera conocimientos, productos y procesos relacionados con la educación, la pedagogía y la didáctica, y su vínculo con la Educación Física.

2.4. La lectura: un proceso cognitivo que facilita el aprendizaje.

Según Cabrera et al. (2021), la lectura es una habilidad de gran relevancia en el mundo actual. Facilita la participación de los ciudadanos en la sociedad, el acceso a información contenida en textos, el entretenimiento y el aprendizaje. Así, lograr una lectura efectiva depende de varios factores como: la motivación, el dominio del vocabulario, el conocimiento previo de conceptos, géneros discursivos y estructuras textuales. Estos elementos se desarrollan gradualmente en el lector, iniciándose con la enseñanza formal en la escuela, continuando su evolución hasta la edad adulta. Su principal característica es que está vinculada a la academia, los espacios donde se transmite, discute y expande el conocimiento, y donde, según cada disciplina, existen tradiciones que determinan, cómo se llevan a cabo las operaciones retóricas y la presentación de la información en los textos. No obstante, se debe indicar que, la lectura académica es solo una modalidad dentro de varias posibilidades de lectura.

2.5. La lectura en Ecuador.

En Ecuador, de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2012) sobre lectura en personas mayores de 16 años en ciudades como Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala y Ambato, revelaron que el 73 % de las personas lee. Sin embargo, de quienes leen, el 50,3% solo dedica entre 1 y 2 horas semanales a esta actividad. Cabe destacar que, el 33% de los jóvenes lee para cumplir con sus obligaciones escolares; mientras que, el 32% lo hace para informarse sobre algún tema en particular. En general, no leen por placer, ni para superarse. Los datos evidencian que las probables razones para evitar la lectura serían la falta de interés, tiempo y concentración (INEC, 2012). Además, los datos indican que, este hábito de lectura, se pierde a partir de los 24 años, lo que significa que, se desaprovechan las oportunidades de fortalecer las habilidades que se derivan del compromiso con los libros.

El estudio realizado por Pérez-Payrol et al. (2018) reveló aspectos relevantes, a partir de entrevistas a estudiantes del programa de Ciencias de la Educación de la Universidad Metropolitana del Ecuador. Se encontró que el hábito de lectura de bibliografía académica y literatura general es muy bajo. Tampoco consultan prensa o libros que promuevan su acervo cultural y mucho menos compran libros, debido a que no lo consideran necesario.

2.6. La redacción de textos.

El término redacción se relaciona con la capacidad de plasmar por escrito pensamientos, ideas o sentimientos. Cualquier persona que sepa escribir puede redactar y expresar lo que tiene en mente. Redactar es un arte que demanda práctica y aprendizaje (Castelan, 2021). Entonces, ¿qué significa redactar? es un proceso cognitivo complejo que implica planificar, textualizar y revisar textos, donde el escritor coordina conocimientos sociales, conceptuales y lingüísticos para generar textos coherentes y adecuados a su contexto comunicativo (Caldera, 2003).

En el estudio de investigación titulado "Recorridos teóricos y de posibilidades didácticas en torno al ensayo académico en la formación de docentes", se señala que, la formación universitaria de docentes requiere asumir la lectura y escritura de textos académicos como un medio para apropiarse del conocimiento. Por lo tanto, se resalta la importancia de la comprensión y la producción textual. Así, de manera continua, se proponen actividades dirigidas a la comprensión y se exigen tareas de escritura que permitan evidenciar los progresos en el proceso formativo, demostrando la suficiencia tanto académica como investigativa (Cañón & Rzonzew, 2019).

Barreto et al. (2016), en su estudio sobre la escritura académica en la carrera de Cultura Física de la Universidad de Cuenca, encontraron que los estudiantes de esta área, no

priorizan la lectura y escritura, considerándose actividades secundarias, especialmente aquellos en el noveno ciclo. Los estudiantes expresaron que la enseñanza recibida para mejorar la ortografía y redacción ha sido insatisfactoria, con algunos reportando que no han recibido preparación alguna. Las principales estrategias para mejorar estas habilidades incluyen la redacción de textos, ensayos, resúmenes y la práctica de lectura. Las dificultades al escribir incluyen falta de coherencia, deficiencias en gramática, ortografía y léxico, y una sensación de inseguridad al escribir, vinculadas con la falta de interés o hábito de lectura (Guillermo, 2022).

En cuanto a la elaboración de esquemas o informes de trabajo de titulación, se enfrentan a problemas para determinar el tema, estructurar el esquema, redactar coherentemente y carecen de apoyo docente, con muchos estudiantes señalando falta de preparación suficiente para este tipo de trabajos.

Vargas et al. (2019), argumentan que la capacidad de leer y escribir puede tener un impacto significativo en el desarrollo personal y en las relaciones sociales. Las personas que poseen un amplio vocabulario suelen ser percibidas como más respetuosas en sus interacciones y tienden a tener un nivel cultural más elevado. Se sugiere utilizar estrategias de aprendizaje que estimulen la motivación y el interés desde una edad temprana para facilitar el desarrollo de estas habilidades. La motivación y el interés por la lectura y la escritura son cruciales para establecer hábitos positivos que beneficien tanto la formación personal como profesional a lo largo de la vida. Es esencial fomentar desde la infancia el interés por la lectura y la escritura, dado que adquirir estos hábitos en la edad adulta puede resultar más difícil.

En este sentido, Bombini (2019) destaca la importancia de desarrollar trabajos pedagógicos y de investigación relacionados con la lectura y escritura de textos en la educación académica, alineándose con las políticas educativas y universitarias propias de cada país o región. Su propósito es evitar la adopción de modelos globales que no se ajusten al contexto y realidad local. Aunque se ha intentado diversificar y ampliar los tipos de textos utilizados en la formación académica, no se ha profundizado en las llamadas "escrituras pedagógicas" o "escrituras de formación docente", las cuales permitirían que, las universidades compartan con los institutos terciarios, la responsabilidad de preparar a los futuros profesores para la enseñanza secundaria y el nivel superior. En este contexto, Bombini (2019) asegura que la cátedra de Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza en Letras de la Universidad de Buenos Aires, ha investigado sobre los géneros de escritura que van más allá de la simple planificación, y que, son comunes en la formación docente, como los registros de prácticas, diarios del docente, informes, cartas, guiones conjeturales y auto-registros, los cuales son esenciales en los procesos formativos en las universidades.

Ramírez (2019) en su estudio “De la lectura académica a la lectura estética” sostiene que, la complejidad de las sociedades actuales, exige el desarrollo de principios y estrategias educativas que respondan a los desafíos actuales. Esto significa que docentes, bibliotecarios y facilitadores socio cognitivos deben desarrollar políticas que fortalezcan el pensamiento estético, esencial para la adquisición de habilidades expresivas y creativas. La lectura estética se presenta como una herramienta clave para el desarrollo de competencias cognitivas y emocionales, enriqueciendo la comprensión de fenómenos socioculturales.

Además, el aprendizaje significativo, a través de la lectura estética en entornos creativos, pone de relieve la importancia de la práctica en el aula y su repercusión en el desarrollo profesional. Los educadores deben estimular la producción intelectual y reforzar las prácticas pedagógicas en el ámbito del diseño arquitectónico. Asimismo, promover la interacción entre estudiantes y docentes es crucial, para despertar el placer por la lectura, entendida como una práctica que va más allá del acto de leer, y que permite explorar nuevas perspectivas y emociones (Ramírez, 2016).

Por su parte, Monzón et al. (2023), en su estudio sobre los hábitos de lectura de los estudiantes de las universidades ecuatorianas, destacan que, en las universidades ecuatorianas, las mujeres leen más y van más a las bibliotecas que los hombres; los estudiantes de posgrado leen más que los de pregrado; solo una cuarta parte del total, compra libros; la función principal de la lectura en estos niveles es claramente utilitaria, casi nunca está entre las primeras opciones de ocio. Otros datos destacables muestran que, más del 60% de los encuestados dedican más de dos horas semanales a la lectura; menos del 10% de los alumnos no lee nada; la compra de libros es escasa: el 25% afirma no comprar libros nunca.

Igualmente, casi una cuarta parte de los alumnos lee en un idioma distinto del español. Tres cuartas partes visitan las bibliotecas, preferentemente las universitarias, más para estudiar que para buscar libros o para otras tareas. Asimismo, casi todos los alumnos utilizan las redes sociales; la proporción de lectura a través de medios tecnológicos es muy alta, casi el 80%, y es significativamente superior a la lectura en papel, sobre todo entre los alumnos varones, que utilizan con más frecuencia estos medios, como el ordenador y el teléfono móvil, que son los recursos más utilizados.

CAPÍTULO III

MÉTODOS Y MATERIALES

Tipo de Diseño de Investigación

La presente investigación tiene un diseño descriptivo con un enfoque cuantitativo que, nos ayuda a analizar el nivel de lectura y escritura de los estudiantes de la carrera de PAFD de la Universidad de Cuenca.

Enfoque cuantitativo: Este método de investigación se basa en la recolección y análisis estadístico de datos numéricos para examinar relaciones entre variables, permitiendo obtener resultados objetivos y predicciones fundamentadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En el presente estudio, esta metodología se aplica para evaluar las competencias de lectoescritura académica, cuyos resultados serán contrastados con los hallazgos del estudio previo realizado en 2016.

Población y Muestra

El estudio contó con la participación de 50 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de Cuenca, quienes cursaban el séptimo ciclo (período septiembre 2024 - febrero 2025) y octavo ciclo (marzo - agosto 2025), constituyendo la población total de análisis. Estos resultados se compararon con los obtenidos por estudiantes de séptimo y noveno ciclo de la carrera de Cultura Física en 2016. Cabe destacar que la malla curricular actual tiene un enfoque predominantemente práctico, con solo una asignatura inicial sobre lectoescritura académica que se retoma en etapas avanzadas de la formación. La muestra fue seleccionada por conveniencia y se aplicó el mismo instrumento utilizado en la investigación previa de Barreto et al. (2016), lo que permitió realizar una comparación directa de las percepciones estudiantiles sobre sus competencias en lectura y escritura académica entre ambos periodos.

La razón de escoger estos ciclos, se fundamentó en la importancia que estos tienen; debido a que, al ubicarse al final de la carrera, es aquí en donde, se debe desarrollar obligatoriamente los trabajos de titulación. Esta situación es pertinente y conveniente, porque permite evaluar las competencias adquiridas por los estudiantes en lectura y escritura académica, previo a la obtención de su título profesional.

Métodos para la Recolección de Datos

Se ha diseñado una encuesta semiestructurada basada en el estudio realizado por Barreto et al. (2016); que permitió, recopilar datos importantes sobre la experiencia de los estudiantes en lectoescritura y estrategias empleadas.

Esta encuesta permite reconocer el nivel alcanzado por los estudiantes en el transcurso de su formación académica; además, identificar las principales dificultades a las que se han enfrentado a lo largo de su formación educativa.

La encuesta utilizada para el estudio está compuesta de un total de 30 preguntas las cuales están orientadas a distintos temas que están relacionados con la lectura y escritura académica. Entre ellos se incluyen hábitos de lectura, tipos de libros que generalmente leen, como estructuran sus textos académicos, también las dificultades que se presentan al realizar los esquemas de trabajos y trabajos de titulación. Mediante un estudio detallado se buscó obtener una respuesta a los desafíos y fortalezas en el desarrollo académico de estos futuros profesionales de la Actividad Física y Deporte.

Análisis Estadístico

Para procesar los datos, se creó una base en Excel, que luego se importó a SPSS para su análisis mediante estadísticas descriptivas. Se obtuvieron indicadores como medias, desviaciones estándar y porcentajes para identificar tendencias en el grupo de muestra. Además del análisis descriptivo inicial, se aplicó la prueba T de dos muestras para determinar la existencia de diferencias significativas entre los grupos evaluados. Para ello, se utilizó el software R-Studio, el cual permitió procesar los datos de manera precisa y eficiente, facilitando la interpretación de los resultados obtenidos.

Para valorar la normalidad de los datos se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk (S- W) que se recomienda para muestras pequeñas con $n=50$. La información recopilada indica que la mayoría de las variables presentan valores de $p<0.001$, mostrando que la distribución de los datos no es normal.

Una vez determinado que los datos fueron no paramétricos, se procedió a la comparación de los datos obtenidos, con los datos alcanzados en el estudio del 2016, para esto se utilizó el siguiente estadístico:

- Prueba t de dos muestras, que determina si existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de dos poblaciones diferentes a partir de los datos de dos muestras independientes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS

A continuación, se detalla los hallazgos más relevantes del estudio; los cuales, para una mejor comprensión y entendimiento, se presentarán en dos partes, mediante tablas y gráficos:

En la tabla 1 (gráfico 1) se exponen los resultados de la preferencia de hobbies; apreciándose que, tanto hombres como mujeres prefieren como hobbies la práctica de actividad física y deporte, con mayor incidencia en mujeres (76.5%) que en hombres (66.7%). Mientras que, que hobbies como viajar y ver películas/ir al cine tienen valores totales del 8%, prefiriendo los hombres viajar (9.1%) y las mujeres ver películas/ir al cine (11.8%). De acuerdo a los resultados alcanzados, se evidencia que el perfil de preferencia de hobbies de los estudiantes es coherente con la carrera en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte que cursan.

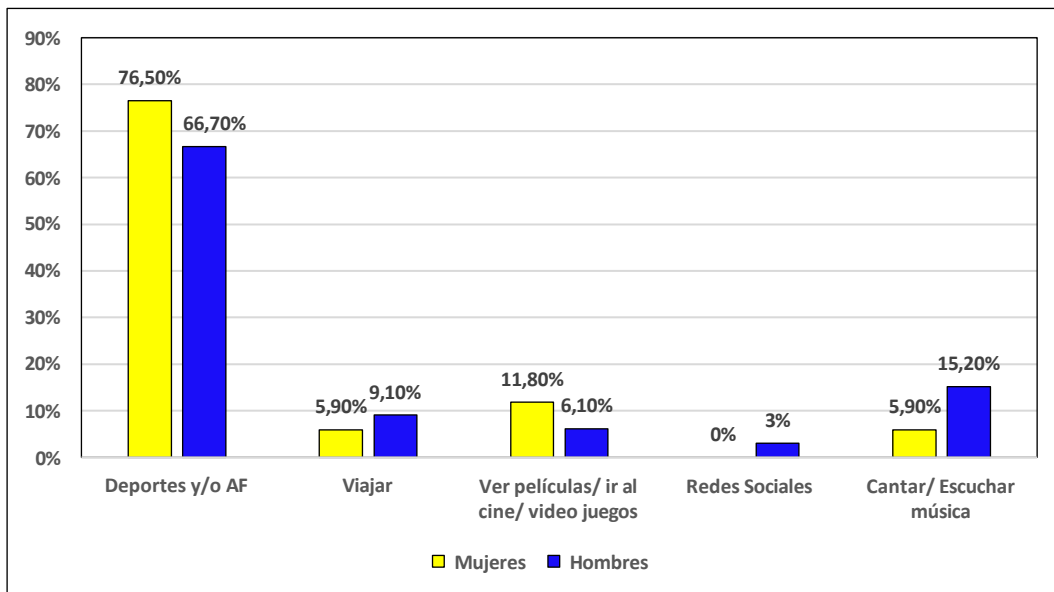
Tabla 1

Hobbies por orden de preferencia por sexo.

		Sexo			
		Mujeres		Hombres	
		N	%	N	%
	Deportes y/o AF	13	76,5	22	66,7
	Viajar	1	5,9	3	9,1
Hobbies	Ver películas/ ir al cine/ video juegos	2	11,8	2	6,1
	Redes Sociales	0	0	1	3
	Cantar/ Escuchar música	1	5,9	5	15,2

Gráfico 1

Hobbies preferidos por los estudiantes por sexo.



Respecto a las preferencias de lectura por sexo, el 18% de las mujeres señalan que “Sí les gusta leer” y el 82% indica que “a veces”; mientras que, el 36% de los hombres dicen “Sí les gusta leer”, el 55% indica que “a veces”; y, el 9% expresa que “no le gusta leer”. Se evidencia que las mujeres tienen una mayor tendencia por la lectura; debido a que, ninguna rechazó el hábito de leer; por otro lado, los hombres presentan opiniones divididas con mayor preferencia por el “Sí les gusta leer”; sin embargo, también rechazan este hábito.

En cuanto a la cantidad de libros que los estudiantes leen al año, se evidencia cierta contraposición respecto a los resultados de la pregunta anterior; porque en la pregunta anterior, los datos reflejaron que la lectura no estaba entre la preferencia de los encuestados; mientras que en la pregunta citada respecto a cuantos libros se leen por año, 35% las mujeres dicen que leen uno, el 29% leen dos, el 3% leen tres; y, el 24% no lee ninguno. Por otro lado, el 39% de hombres leen uno, 21 % leen dos, el 6% leen tres; y, el 30% no leen ninguno. Se puede decir que, independientemente del género, la mayoría de los estudiantes leen como promedio, entre uno y dos libros por año.

En la tabla 2 y gráfico 2 se muestran las diferencias significativas en las preferencias de lectura por género. Así, el 30,3% de hombres evidencian mayor una inclinación por noticias, y el 15,2% por la lectura deportiva; mientras que, el 23,5% de mujeres prefieren lecturas de ciencia ficción, y el 23,25% la lectura de romance. Los resultados evidencian perfiles diferentes en cuanto al tipo de lectura; así, los hombres se orientan más por

contenidos informativos/deportivos y mujeres por temas de ciencia ficción y romance.

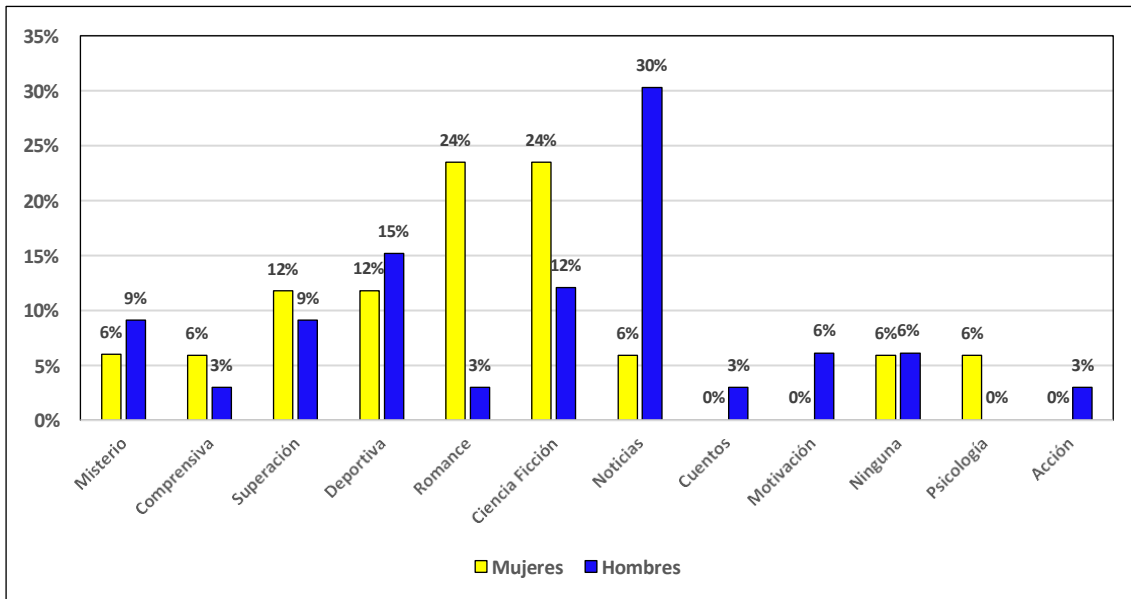
Tabla 2

Tipos de lectura que prefieren según el sexo.

		Sexo			
		Mujeres		Hombres	
		N	%	N	%
Qué tipo de lectura prefiere?	Misterio	1	5,9	3	9,1
	Comprensiva	1	5,9	1	3
	Superación	2	11,8	3	9,1
	Deportiva	2	11,8	5	15,2
	Romance	4	23,5	1	3
	Ciencia Ficción	4	23,5	4	12,1
	Noticias	1	5,9	10	30,3
	Cuentos	0	0	1	3
	Motivación	0	0	2	6,1
	Ninguna	1	5,9	2	6,1
	Psicología	1	5,9	0	0
	Acción	0	0	1	3

Gráfico 2

Lectura preferida por los estudiantes por sexo.



En la tabla 3 (gráfico 3) se expresa los datos sobre la estrategia más utilizada para mejorar la ortografía. La estrategia “investigar” alcanza los valores más altos siendo de 71% y 64% en hombres y mujeres respectivamente, lo que refleja una preferencia por la búsqueda de información para mejorar su aprendizaje. En la estrategia “escribir”, las mujeres alcanzaron el 18% y los hombres el 15%; y en la estrategia “repetir” se lograron valores de 6% y 18% en mujeres y hombres respectivamente, valores que evidencias que, aunque estas últimas estrategias son menos frecuentes, también son consideradas como estrategias para mejorar la ortografía. Sin embargo, la estrategia “corregir errores” es poco utilizada. Estos resultados reflejan una tendencia hacia el aprendizaje autónomo, y la estrategia “investigar” como principal herramienta para fortalecer la ortografía entre los encuestados.

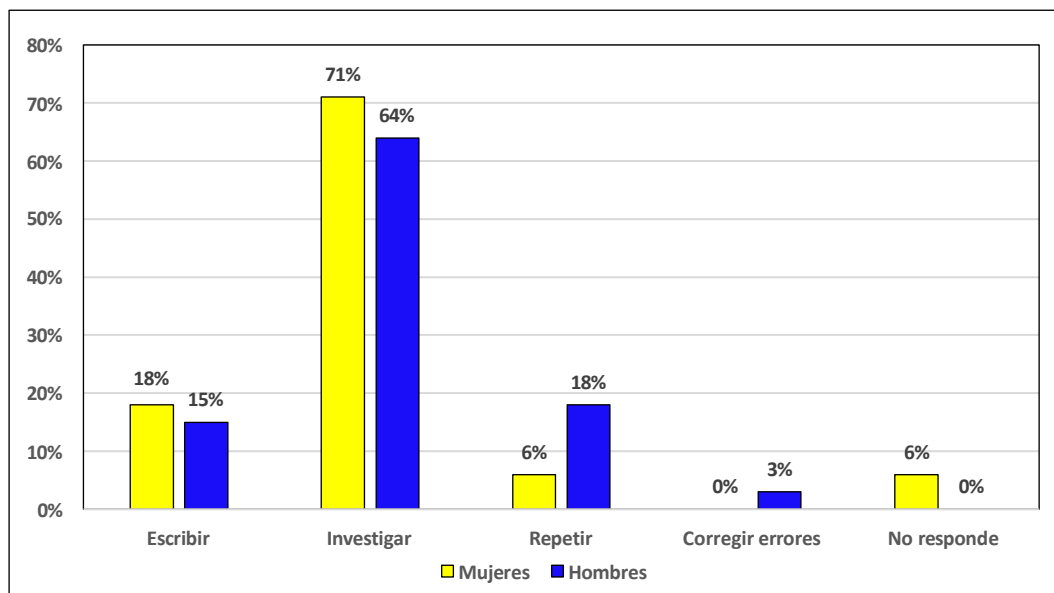
Tabla 3

Estrategias más utilizadas para mejorar la ortografía por sexo.

		Sexo			
		Mujeres		Hombres	
		N	%	N	%
Cuáles han sido las estrategias más utilizadas para mejorar su ortografía?	Escribir	3	18	5	15
	Investigar	12	71	21	64
	Repetir	1	6	6	18
	Corregir errores	0	0	1	3
	No responde	1	6	0	0
	Total	17	100	33	100

Gráfico 3

Estrategias más utilizadas para mejorar la ortografía por sexo.



En relación a la pregunta si se recibido suficiente ayuda a lo largo de la formación académica para mejorar la ortografía, el análisis expone diferencias relevantes en la percepción de apoyo académico para mejorar la ortografía; así, recibieron mucha ayuda el 41% de mujeres y el 18% de los hombres; recibieron ayuda regular el 35% y 55% de mujeres y hombres respectivamente; recibieron poca ayuda el 18% de mujeres y hombres; y, no recibieron ningún apoyo el 6% de mujeres y el 9%. Estos resultados evidencian que, las mujeres consideran que tienen mayor apoyo; sin embargo, los hombres tienen una percepción de falta de asistencia en su formación ortográfica.

En la tabla 4 (gráfico 4) se exponen las estrategias más empleadas para mejorar la redacción. Entre las mujeres, el 35% indica que la principal estrategia fue leer, seguidas de

escribir e investigar con un 29% (en ambas). No obstante, los hombres prefieren leer, escribir, repetir e investigar con valores de 36%, 33%, 15% y 12% respectivamente. Este último valor, no se evidenció entre las mujeres. Estos resultados permiten inferir que, las estrategias principales (leer y escribir) son utilizadas por ambos sexos; no obstante, existen diferencias en las estrategias secundarias, que estarían relacionadas a factores individuales o contextuales.

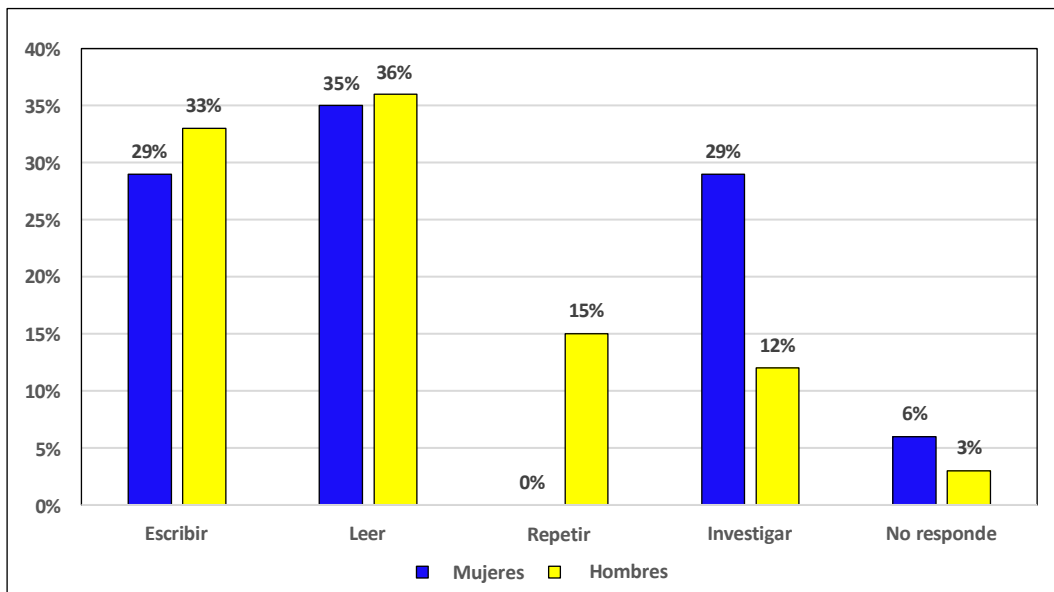
Tabla 4

Estrategias más utilizadas para mejorar la redacción por sexo.

	Sexo				
	Mujeres		Hombres		
	N	%	N	%	
Cuáles han sido las estrategias más utilizadas para mejorar su redacción?	Escribir	5	29	11	33
	Leer	6	35	12	36
	Repetir	0	0	5	15
	Investigar	5	29	4	12
	No responde	1	6	1	3

Gráfico 4

Estrategias más utilizadas para mejorar la redacción por sexo.



En cuanto al apoyo recibido para mejorar la redacción, los resultados revelan que el 21% y el 18% de mujeres y hombres respectivamente, recibieron mucha ayuda; el 47% de mujeres y el 42% de hombres, recibieron apoyo regular; el 24% y 27% de mujeres y hombres respectivamente, tienen la percepción de haber recibido poca ayuda; y no tuvieron ningún tipo de apoyo el 12% de mujeres y el 9% de hombres. Estos resultados indican que, si bien existen diferencias en las percepciones entre hombres y mujeres; ambos sostienen que, recibieron ayuda moderada para mejorar la redacción.

En relación con la preparación que da la universidad para la elaboración del esquema del trabajo de titulación, los resultados muestran una opinión dividida entre los encuestados. El 53% de mujeres y el 55% de hombres señalan que están conformes con la preparación recibida. Sin embargo, el 47% y 45% de mujeres y hombres respectivamente, consideraron que no fue suficiente. Estos resultados muestran una percepción dividida casi a la mitad, respecto a la preparación académica recibida para la elaboración del trabajo de titulación.

Las razones por las cuales los estudiantes no logran elaborar su trabajo de titulación en el tiempo previsto se exponen en la tabla 5 (gráfico 5), obteniéndose valores del 35% en mujeres y del 30% en hombres, que expresan la falta de compromiso y motivación. En cuanto a los problemas vinculados a la elección del tema y la población, se obtienen valores de 24% y 21% en mujeres y hombres respectivamente. Estos resultados evidencian criterios parecidos en sus respuestas, tanto en mujeres como en hombres.

Respecto a dificultades en el tiempo y la organización del trabajo de titulación, se alcanzan

valores medios mayores en los hombres (21%) que en las mujeres (12%). Sin embargo, las mujeres (18%) evidencian valores ligeramente mayores a los hombres (15%) en cuanto a problemas al acceso a información y recursos; además, alcanzaron un 12% en el factor complicaciones en redacción y lectura, en comparación con los hombres que no reportaron ningún valor. Pero un 9% de hombres no respondieron esta pregunta. En general, los resultados alcanzados muestran una diversidad de factores que afectan al cumplimiento del trabajo de titulación, con matices particulares según el sexo.

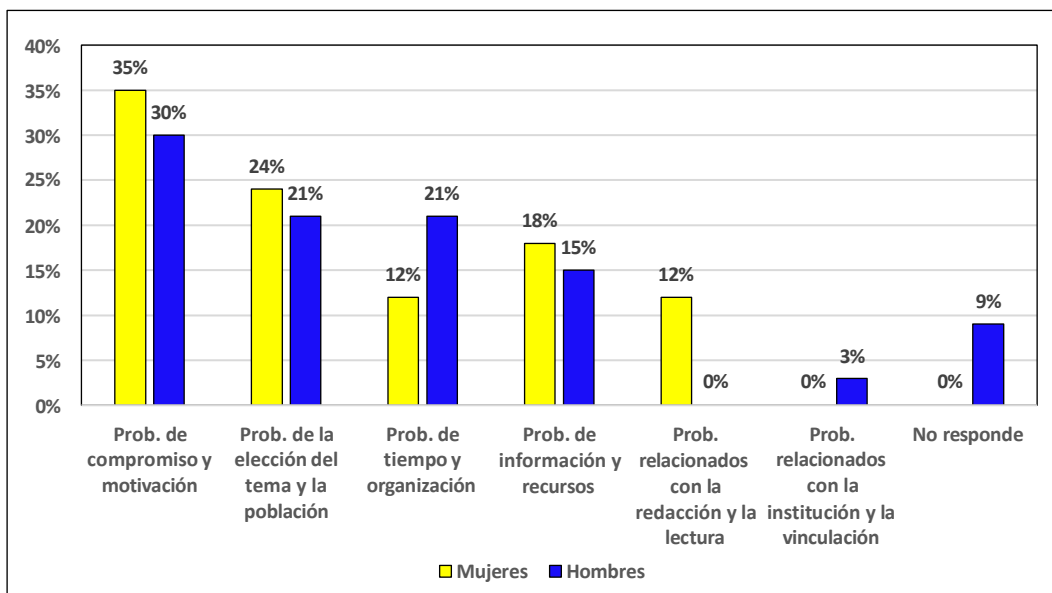
Tabla 5

Motivos para no elaborar el esquema o el trabajo de titulación en el tiempo previsto por sexo.

		Sexo			
		Mujeres		Hombres	
		N	%	N	%
Cuáles son los principales motivos por los que no se elabora el esquema o el trabajo de titulación, en el tiempo previsto?	Problemas de compromiso y motivación	6	35	10	30
	Problemas de la elección del tema y la población	4	24	7	21
	Problemas de tiempo y organización	2	12	7	21
	Problemas de información y recursos	3	18	5	15
	Problemas relacionados con la redacción y la lectura	2	12	0	0
	Problemas relacionados con la institución y la vinculación	0	0	1	3
	No responde	0	0	3	9

Gráfico 5

Motivos por los cuales no se realiza el trabajo de titulación a tiempo por sexo.



Los resultados de la autoevaluación de la ortografía se expresan en la tabla 6 (gráfico 6), en la que se evidencia que, el 9% de hombres, valor ligeramente mayor al de las mujeres (6%), la consideran como “Excelente”; como “Muy Buena” (47% las mujeres y 55% los hombres), como “Buena” (24% y 27% en mujeres y hombres, respectivamente; el 24% de mujeres y 9% de hombres indican que tienen la ortografía “Regular”; ningún estudiante se autoevaluó con ortografía “Mala”. Estos resultados indican que, en general, los estudiantes tienen una percepción favorable de su ortografía, aunque las mujeres tienden a ser más críticas en las calificaciones bajas, mientras que los hombres muestran mayor confianza con niveles más altos.

Tabla 6

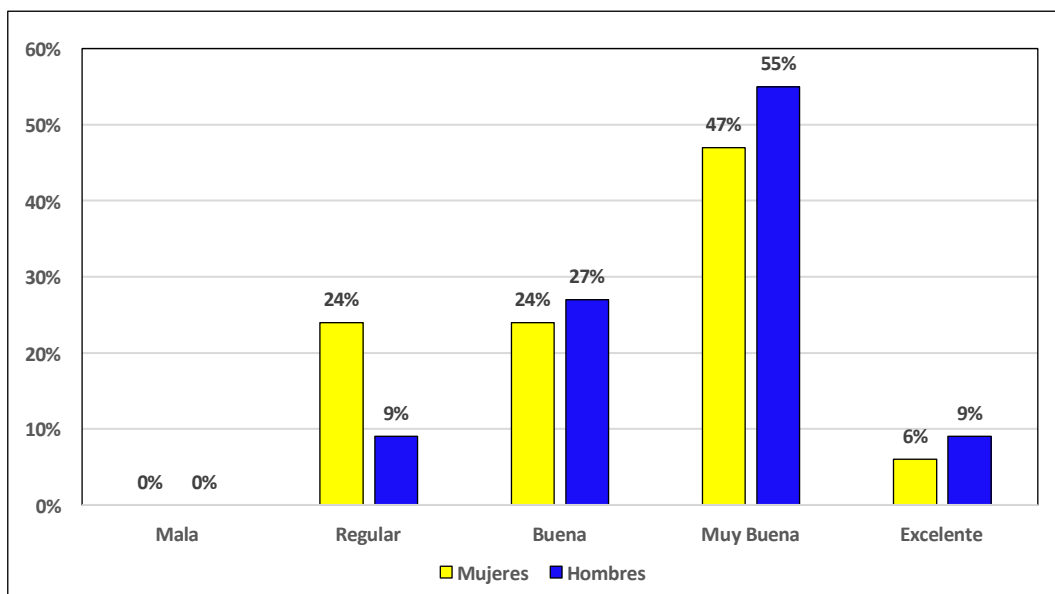
Los estudiantes evalúan su ortografía por sexo.

	Sexo		
	Mujeres	Hombres	
	%	%	
Evalúe su ortografía del 1 al 5	Mala	0	0
	Regular	24	9
	Buena	24	27
	Muy Buena	47	55
	Excelente	6	9

Nota. Para evaluar la ortografía los estudiantes han tomado en cuenta que 5 equivale a excelente y 1 mala.

Gráfico 6

Evaluación de los estudiantes de su ortografía por sexo.



Los resultados de la autoevaluación de la redacción se exponen en la tabla 7 (gráfico 7), en la que se observa que, únicamente el 3% de hombres la consideran como “Excelente”; el 35% y 45% de mujeres y hombres respectivamente indican que es “Muy Buena” siendo superior en los hombres; el 41% de mujeres y 42% de hombres consideran que es “Buena”; mientras en la categoría “Regular” las mujeres obtienen valores más altos que los hombres, 24% y 9% en mujeres y hombres respectivamente); ningún estudiante se autoevaluó su redacción como “Mala”. Estos resultados sugieren que, en general, los estudiantes tienen una visión positiva de su capacidad de redacción, aunque los hombres tienden a darse calificaciones más altas, mientras que las mujeres tienden a ser más autocríticas en las evaluaciones intermedias.

Tabla 7

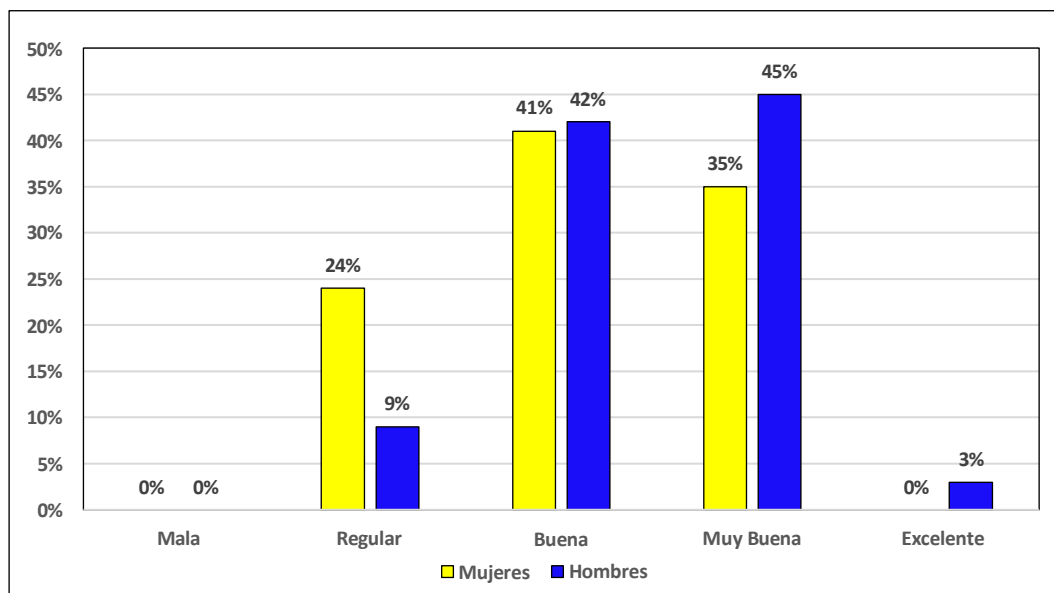
Los estudiantes evalúan su redacción por sexo.

	Sexo		
	Mujeres	Hombres	
	%	%	
Evalúe su ortografía del 1 al 5	Mala	0	0
	Regular	24	9
	Buena	41	42
	Muy Buena	35	45
	Excelente	0	3

Nota. Para evaluar la ortografía los estudiantes han tomado en cuenta que 5 equivale a excelente y 1 mala.

Gráfico 7

Evaluación de la redacción.



En la tabla 8 (gráfico 8) se evidencia que el estudio de la autoevaluación de la capacidad para comprender textos revela variaciones destacables entre hombres y mujeres. La mayoría de los estudiantes consideran tener un nivel de “Muy Buena”, con un 61% de hombres frente a un 41% de mujeres. En el nivel de “Buena”, las mujeres obtienen valores más elevados que los hombres (35% frente a 27%). En el nivel “Excelente”, las mujeres alcanzan valores muy elevados respecto a los a hombres (12% frente a 3%); mientras que, en el nivel “Regular” los valores son algo similares (12% en mujeres y 9% en hombres). Estos resultados indican que, aunque ambos grupos tienen una visión positiva sobre su comprensión lectora, los hombres tienden a predominar en el nivel “Muy Buena”; mientras

que, las mujeres tienen una mayor representación en los niveles “Excelente” y “Regular”, lo que refleja una mejor percepción sobre sus capacidades de comprensión lectora.

Tabla 8

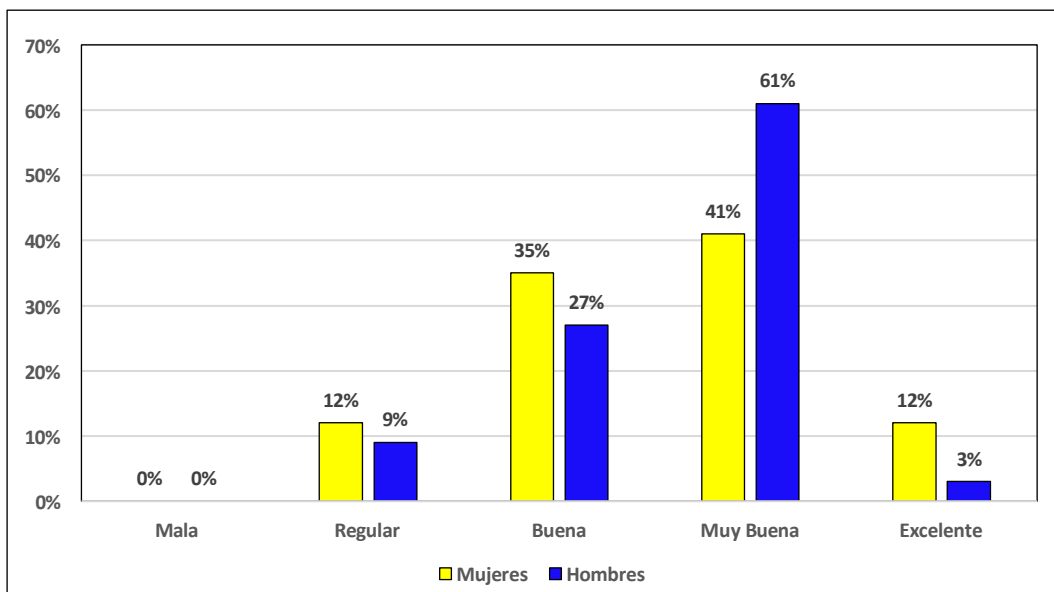
Los estudiantes evalúan su capacidad para comprender una lectura por sexo.

Evalúe su ortografía del 1 al 5	Sexo	
	Mujeres	Hombres
	%	%
Mala	0	0
Regular	12	9
Buena	35	27
Muy Buena	41	61
Excelente	12	3

Nota. Para evaluar la ortografía los estudiantes han tomado en cuenta que 5 equivale a excelente y 1 mala.

Gráfico 8

Evaluación de la capacidad para comprender una lectura por sexo.



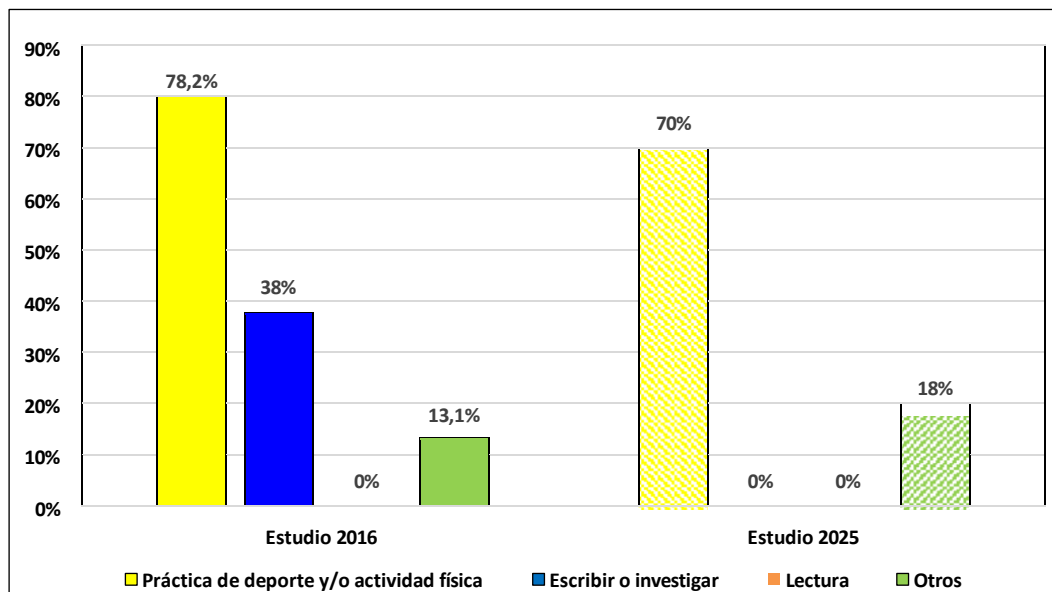
Comparación del nivel de escritura y lectura académica entre las carreras de Cultura Física (2016) y la de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte (2025)

A partir de los datos comparativos obtenidos mediante la prueba T de dos muestras, se procedió a contrastar las medias de los valores alcanzados en los períodos del año 2016 y del 2025, teniendo como referencia los estudiantes de séptimo y noveno, frente a los de sexto y octavo ciclos respectivamente. La prueba estadística aplicada, se realizó mediante el software R Studio, se interpretó bajo la formulación de hipótesis nula ($p > 0.05$ = sin diferencia significativa) y alternativa ($p \leq 0.05$ = hay diferencia significativa).

Respecto a la preferencia de hobbies (gráfico 9) se evidencia que la práctica de deporte y/o actividad física es la primera opción en ambos estudios, con valores de 78.2% (2016) y 70% (2025); si bien hay una diferencia entre estos valores; sin embargo, estadísticamente no existe una diferencia significativa ($p= 0.13$). Al analizar la segunda preferencia, se observa una disminución abrupta en la escritura, que de 38% (2016) pasa a 0% (2025), evidenciándose una diferencia significativa ($p=0.003$). En la lectura, los valores fueron de 0%, en ambos estudios, evidenciándose la falta de preferencia o dificultad por la lectura. En la categoría otros, con actividades como viajar, ver películas/ ir al cine/ videojuegos y redes sociales, se observa un incremento, con valores de 13.1% en el estudio del 2016 y de 18% en la presente investigación. No obstante, estadísticamente hablando, no existe una diferencia significativa ($p=0.43$) entre estos valores.

Gráfico 9

Comparación de hobbies preferidos entre los estudiantes del año 2016 y 2025.



En cuanto al gusto por la lectura de los estudiantes, se observó que, la opción “a veces” se mantuvo como la respuesta con mayor porcentaje en ambos estudios con un 63% (2016) y un 64% (2025); sin embargo, estadísticamente no existe una diferencia significativa ($p=0.55$). En segundo lugar, la opción “si les gusta” presentó una ligera disminución, pasando de un 35.2% (2016) y un 30% (2025). Esta variación tampoco fue estadísticamente significativa ($p=0.41$). Cabe indicar que, en el estudio de 2025, apareció una nueva categoría de respuesta “no les gusta”, con un 6% de estudiantes que manifestaron no tener afinidad por la lectura.

En relación a la cantidad de libros leídos por año, la mayoría de los estudiantes en ambos estudios afirmaron leer un libro, con un 51% (2016) y un 38% (2025); si bien hay una diferencia entre los valores, pero estadísticamente no existe diferencia significativa ($p=0.17$). En cuanto a la lectura de dos libros por año, los porcentajes fueron algo parecidos, con valores de 20,6% (2016) y de 24% (2025), esto no es estadísticamente significativo ($p=1$). Es importante señalar que en el estudio de 2025 se consideraron nuevas categorías: 0 libros leídos (28%), 3 libros (4%) y 4 libros (6%); lo cual, reflejaría una mayor dispersión en los hábitos de la lectura de este último grupo.

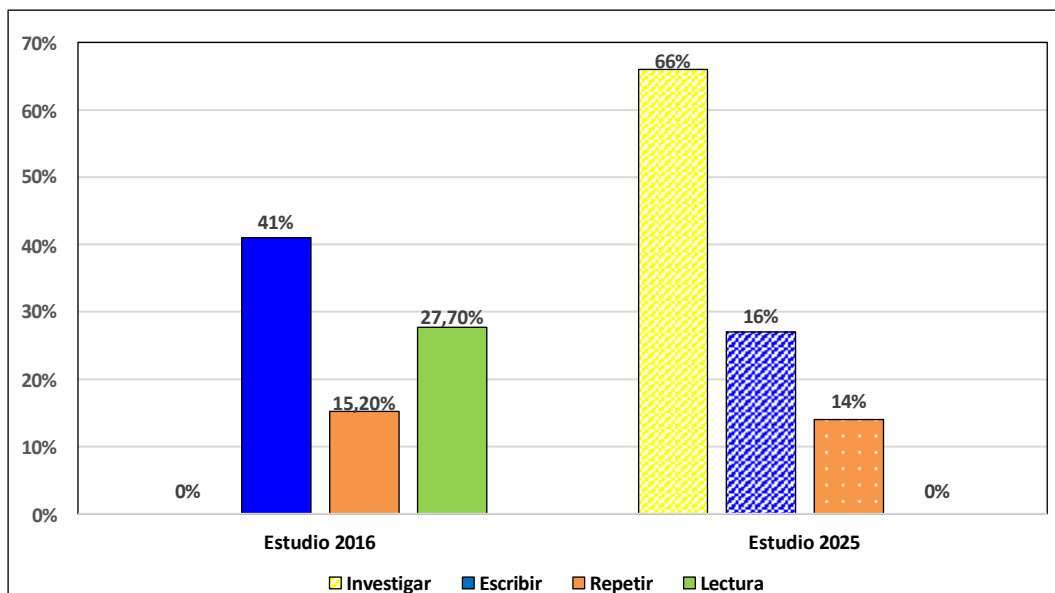
En cuanto al tipo de lectura preferente, al analizar las categorías comunes en los dos estudios como deporte, literatura, acción y artículos científicos, se evidenció que los valores oscilaron entre el 16% (2016) y el 26% (2025). A pesar del incremento en los valores del grupo de 2025, este no es estadísticamente significativo ($p=0.24$); no obstante, es

relevante señalar que, en este último grupo, son consideradas nuevas categorías de preferencia, como la lectura sobre psicología y noticias.

En cuanto a la preparación recibida para mejorar la ortografía, se observa que, la opción “regular” alcanza mayores porcentajes en ambos estudios, con 44.4% (2016) y 48% (2025), valores que estadísticamente, no tienen una diferencia significativa ($p=0.7$). La opción “poco” alcanzó valores de 37% (2016) y de 18% (2025), evidenciándose una diferencia estadísticamente significativa ($p=0.03$). En la opción “buena” se aprecia un cambio relevante, al pasar de 11.1% (2016) a 26% (2025), lo que evidencia una diferencia estadísticamente significativa ($p=0.01$).

Finalmente, la opción “nada” fue seleccionada por el 5.6% (2016) y un 8% (2025), con una diferencia estadísticamente no significativa ($p=0.46$).

En el gráfico 10 se expone los resultados de las estrategias más utilizadas para mejorar la ortografía, destacándose en el año 2016 la escritura que incluía la redacción de textos, resúmenes o ensayos, siendo la opción más destacada con valores del 41%, mientras que en 2025 descendió al 16%; esta diferencia es estadísticamente significativa ($p=0.02$). La lectura alcanzó valores del 27.7% en estudiantes de 2016 y 0% en estudiantes de 2025, evidenciándose una importante disminución en esta categoría; y que, la diferencia sea estadísticamente significativa ($p=0.005$); sin embargo, entre los estudiantes de 2025, surgió la investigación como estrategia predominante, con valores del 66%; lo que, podría reflejar un cambio en los enfoques metodológicos utilizados por los estudiantes. Finalmente, la repetición de palabras presentó valores porcentuales similares, siendo 15.2% (2016) y 14% (2025); por lo que, la diferencia que no fue significativa ($p=0.37$).

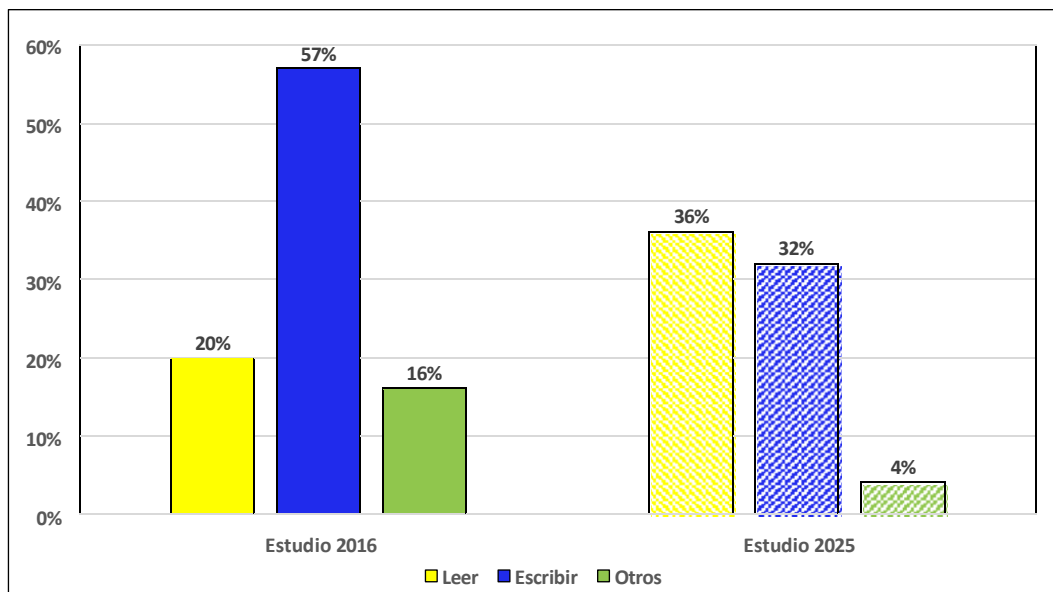
Gráfico 10*Estrategias más utilizadas para mejorar la ortografía.*

Los valores obtenidos en la preparación recibida para mejorar la redacción, en los dos estudios fueron de 50% (2016) y un 44% (2025) para la opción “regular”; lo cual, evidencia una diferencia estadísticamente no significativa ($p=0.44$). La opción “poca” obtuvo valores de 37% (2016) y de 26% (2025), evidenciándose una diferencia estadísticamente no significativa entre los valores ($p=0.14$). No obstante, la opción “buena”, pasó del 7.4% (2016) al 20% (2025) apreciándose, una diferencia estadísticamente significativa ($p=0.04$). Y, la opción “nada”, tuvo valores de 5.6% en el primer estudio y de 10% en el segundo estudio, sin evidenciarse diferencias estadísticamente significativas ($p=0.46$).

Las estrategias más utilizadas para mejorar la redacción, se expone en el gráfico 11, observándose que la escritura: redacción de textos, ensayos, resúmenes de 57% (2016) pasó a 32% (2025); lo que refleja una importante disminución de esta estrategia, lo que hace que diferencia sea estadísticamente significativa ($p=0.006$). En contraste, en la categoría leer, del 20% obtenido en 2016, se pasó al 36% en 2025; lo que indica un incremento en la lectura en los estudiantes de 2025, y hace que la diferencia sea estadísticamente significativa ($p=0.01$). Cabe señalar que, algunas estrategias analizadas en el estudio inicial (2016), como foros, debates y exposiciones (16%), no se repitieron en el estudio actual (2025); en su lugar, surgieron nuevas estrategias como la investigación (15%) y la repetición (10%); situación que, indicaría que los estudiantes han cambio de estrategias o métodos para mejorar su redacción.

Gráfico 11

Estrategias más utilizadas para mejorar la redacción.



Respecto a lo que se considera más importante al redactar un texto, la opción “el lector” alcanza valores elevados en ambos estudios, aunque diferentes, con 83,3% en 2016 y con 88% en 2025, sin que esta diferencia sea estadísticamente significativa; lo cual indicaría que, esta preferencia se mantiene con el tiempo.

Mientras que, entre las dificultades más destacadas al momento de redactar un texto, la opción “redacción coherente” fue la que mayores valores alcanzó, siendo del 50% en 2016 y del 40% en 2025, no presentando diferencia estadísticamente significativa ($p=0.17$). La ortografía obtuvo valores de 24,7% (2016) y de 22% (2025), con una diferencia estadísticamente no significativa ($p=0.64$); lo que, evidenciaría la importancia relativa que le dan los estudiantes a la ortografía en ambos periodos de tiempo.

Las dificultades en la elaboración del trabajo de titulación, en los dos estudios son los problemas para “elegir el tema y para definir la población”, con un 22% (2016) y un 22% (2025), se observa en los gráficos 12 y 13 respectivamente, sin diferencias estadísticamente significativas ($p=1$). La dificultad relacionada con la “redacción y la escritura” alcanzaron valores de 15,4% y de 7%, en 2016 y 2025 respectivamente, resultados que evidencian una disminución de esta dificultad en 2025; no obstante, es una diferencia estadísticamente no significativa ($p=0.59$).

Finalmente, en cuanto a la dificultad “poco apoyo docente y de tutorías”, aspecto que amerita especial atención, evidenciándose una disminución en los valores alcanzados entre 2016 (12%) y 2025 (10%); aunque esta diferencia no sea estadísticamente significativa ($p=0.54$), revela un problema que no ha mejorado, por el contrario, se agudiza más.

Situación que pone de manifiesto una constante percepción de los estudiantes, respecto a un desamparo académico y falta de apoyo suficiente de los docentes en esta actividad concreta; lo cual, podría estar influyendo directamente en sus procesos de redacción y escritura formal.

Gráfico 12

Dificultades para elaborar el trabajo de titulación en la carrera de PAFD.

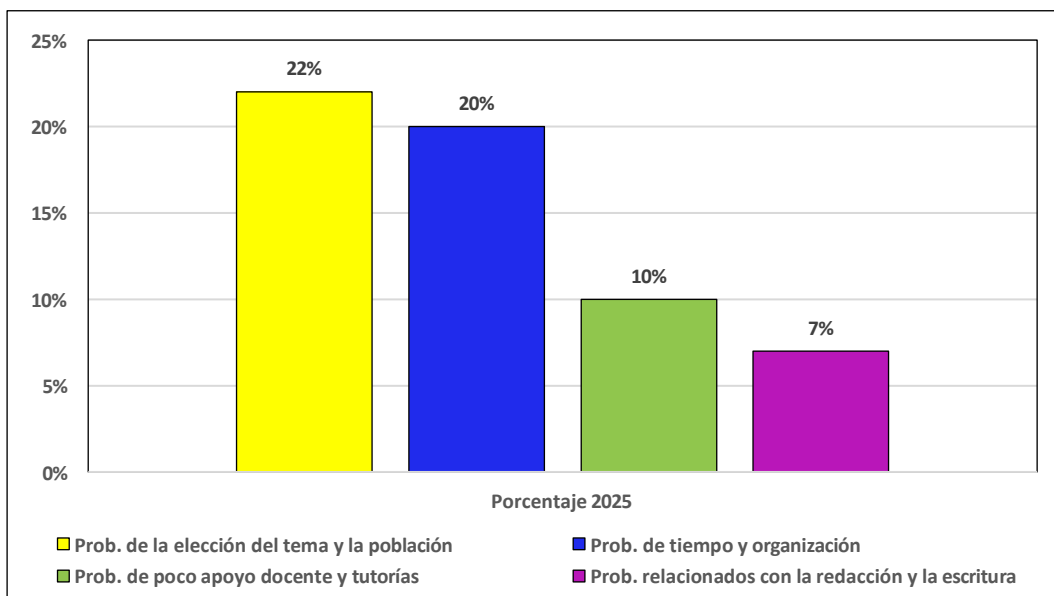
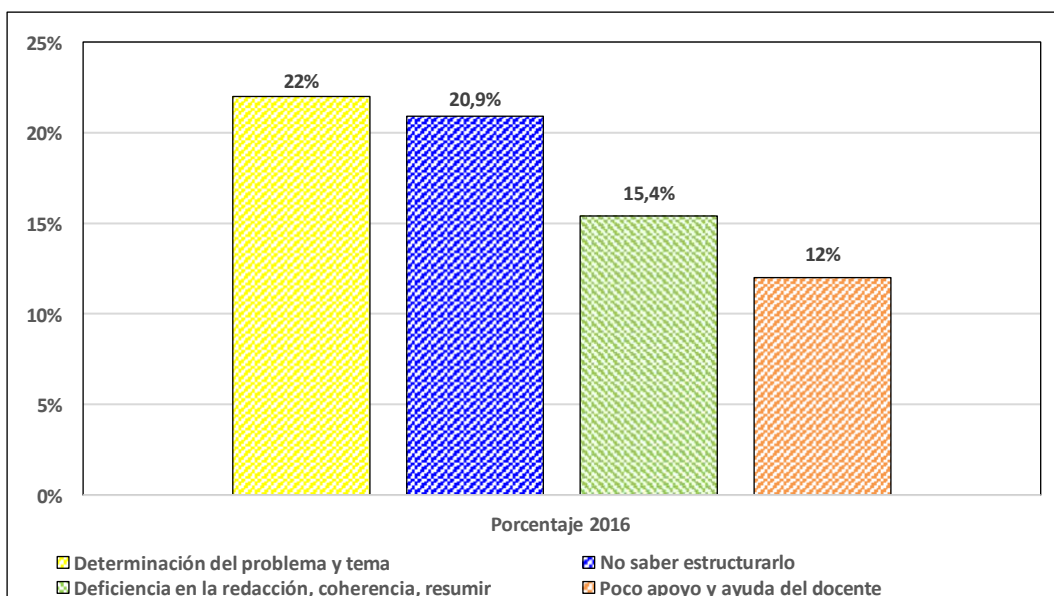


Gráfico 13

Dificultades para elaborar el trabajo de titulación en la carrera de Cultura Física.



DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio indican que, a pesar del rediseño y de los ajustes implementados en la malla curricular de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, no evidencian cambios significativos, algunos continúan y otros se han agudizado. Así, las habilidades de lectura y escritura académica no muestran un avance significativo en comparación con los resultados del 2016. Esto coincide con lo señalado por Barreto et al. (2016), quienes identificaron dificultades en la producción textual de los estudiantes, especialmente en la coherencia, la ortografía y la estructura argumentativa. La permanencia de estas dificultades, sugiere que los cambios realizados en las mallas curriculares no han sido suficientes o efectivos; o, por el contrario, no se han aplicado nuevas estrategias en la práctica educativa, que contribuyan a mejorar esta dificultad.

Un hallazgo relevante que se evidencia, es que los estudiantes de 2025 consideran a la investigación autónoma, como una de las estrategias priorizadas para mejorar su escritura (66%); sin embargo, muestran poco interés en la lectura por placer; lo cual, limitaría su capacidad de acceder a diversos tipos de textos y estilos. Esto concuerda con lo señalado por Monzón et al. (2023), quienes destacan que, en el contexto universitario ecuatoriano, la lectura sigue siendo percibida como una actividad utilitaria más que como un hábito formativo. Asimismo, la falta de motivación y compromiso para realizar trabajos académicos, señalada por el 30% de los participantes, refleja un problema significativo, en cuanto a la valoración de la lectoescritura, como parte integral de la formación profesional del estudiante.

Por otro lado, aunque los estudiantes evalúan positivamente sus habilidades de redacción y comprensión lectora (54% se considera "muy bueno"), los resultados obtenidos se contradicen con los resultados reportados sobre las dificultades en la elaboración de trabajos de titulación, como son la elección del tema y la coherencia textual. Esta discrepancia podría deberse a una autopercepción equivocada, como menciona Carlino (2021), quien advierte que muchos universitarios subestiman la complejidad de la escritura académica al no reconocer sus carencias. Asimismo, la percepción de insuficiente apoyo docente (10%) coincide con lo observado por Boillos y Rodríguez (2022), quienes enfatizan la necesidad de integrar la escritura como un proceso transversal en todas las asignaturas, con retroalimentación constante.

Los resultados de este estudio muestran pocos avances en las habilidades de lectura y escritura académica de los estudiantes de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte entre 2016 y 2025, coinciden con los hallazgos de Suárez Ramírez & Suárez Ramírez (2021),

quienes identificaron graves déficits en comprensión lectora entre universitarios españoles. Al igual que en su investigación, donde solo el 50% de los evaluados alcanzó un nivel aceptable de lectura, los datos de la presente investigación revelan que, los estudiantes sobreestiman sus capacidades, es decir creen escribir bien, pero presentan problemas concretos al redactar trabajos académicos. Esta situación confirma que las universidades deben incorporar estrategias más efectivas para desarrollar estas competencias, ya que solo el cambio curricular no basta.

Según lo expuesto por Anaya-Figueroa et al. (2023) afirman que la escritura académica es un proceso complejo que requiere de motivación, práctica constante y retroalimentación por parte del docente. En nuestro estudio, aunque los estudiantes usan estrategias como investigar por su cuenta (66%), muchos no leen por gusto, lo que limita su comprensión y redacción, estos hallazgos revelan que, a pesar de los cambios en la malla curricular, los estudiantes aún tienen dificultades en lectura y escritura académica, similar a lo encontrado en 2016. Además, estos autores sostienen que, la falta de acompañamiento docente a los estudiantes, afecta a la calidad de sus trabajos. Esto refuerza la necesidad de que la universidad integre la escritura en todas las materias, con talleres prácticos y uso de herramientas tecnológicas que ayuden a mejorar, tal como sugieren Anaya-Figueroa et al. (2023); sin embargo, aún no se ha logrado un método más efectivo para que los estudiantes desarrollen estas habilidades.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el presente estudio, surge la imperante necesidad de replantear estrategias pedagógicas en la carrera, incorporando no solo talleres específicos de lectoescritura, sino también fomentando una cultura de lectura y la escritura desde los primeros ciclos. Esto coincide con lo planteado por Ricardo Chanamé et al. (2021), quienes sostiene que, ante las dificultades en la escritura, es fundamental implementar propuestas de mejora.

Entre estas se destacan: la capacitación docente en enseñanza de la escritura académica, la incorporación de ejercicios de escritura a través del currículo, la promoción del trabajo colaborativo e interdisciplinario y el uso de estrategias pertinentes de lectoescritura. Además, enfatizan que dichas acciones no deben limitarse únicamente a los primeros ciclos, sino mantenerse y fortalecerse en los ciclos posteriores.

Por otro lado, Carrera Calderón et al. (2019), señalan en su estudio que los problemas que enfrentan los estudiantes universitarios durante su formación y que incluso pueden llevar a el abandono de la carrera se deben, en gran medida, a la especificidad de las prácticas de lectura y escritura académica, así como la falta de espacios adecuados para reflexionar y apropiarse de estas habilidades. Este planteamiento coincide con lo que propone Ramón (2023), quien

señala que, la escritura académica debería ser asumida como una herramienta epistémica, esencial para la construcción de conocimiento en cualquier disciplina, incluida la Actividad Física y Deporte.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES RECOMENDACIONES

A partir de los resultados alcanzados, se puede concluir que:

1. Si bien se han implementado cambios en la malla curricular de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte para fortalecer las habilidades de lectura y escritura académica; no obstante, no se evidencia una mejora significativa en comparación con los resultados del año 2016. Esto sugiere que, al parecer, las estrategias aplicadas hasta el momento, no han sido suficientes para impulsar e incidir, de manera notable, en el desarrollo de estas competencias.
2. Se evidencia una percepción de la falta o poco acompañamiento de los docentes, en cuanto al desarrollo de sus trabajos de titulación.
3. Las dificultades persisten, especialmente en aspectos como la redacción coherente, la ortografía y la motivación para la lectura; lo que refleja, la necesidad de replantear las metodologías y estrategias de enseñanza, así como fomentar un mayor acompañamiento comprometido y formal del docente.
4. Los estudiantes de 2025 resaltan la investigación como una estrategia para mejorar su redacción (66%); lo que, evidencia un cambio en comparación con el estudio de 2016. Esta percepción podría deberse a una mayor cantidad de tareas investigativas que utilizan los docentes, como estrategia pedagógica. Sin embargo, esto no ha sido suficiente para superar las dificultades que existen en comprensión lectora y ortografía; lo indica que, aunque la investigación es una herramienta de mucha utilidad, no es suficiente por sí sola para que los estudiantes dominen la escritura, si no va acompañada de la orientación docente y retroalimentación constante.

RECOMENDACIONES

El presente estudio resalta la importancia de continuar investigando e implementando acciones concretas que promuevan un avance real en las habilidades de lectoescritura académica dentro de la carrera. A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación, se recomienda:

- Que la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte refuerce las estrategias para mejorar las habilidades de lectura y escritura académica, debido a que, los resultados muestran que aún existen debilidades significativas.
- Implementar talleres prácticos de redacción y comprensión lectora, así como fomentar el hábito de la lectura mediante actividades motivadoras y cercanas a los intereses de los estudiantes.
- Incentivar y motivar a que los docentes brinden un acompañamiento más personalizado, especialmente durante la elaboración de trabajos de titulación, para guiar a los estudiantes en la estructuración y redacción de sus textos.
- Incorporar evaluaciones formativas que permitan identificar las dificultades individuales y trabajar en ellas de manera oportuna.
- Que la carrera valore este tipo de investigaciones como una herramienta clave para detectar áreas de mejora y seguir avanzando en la formación de profesionales competentes y críticos.

Referencias

- Anaya, T., Brito, J., & Montalvo, J. (2023). Retos de la escritura académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Conrado*, 19(91), 86-94. Obtenido de <https://acortar.link/piivx8>
- Barreto Andrade, J., Contreras Calle, T., & Icaza Samaniego, V. (2016). La escritura académica en la carrera de Cultura Física de la Universidad de Cuenca. *Efdeportes.com*. <https://acortar.link/tSOJrg>
- Bianchi, C. (2022). *Alfabetización académica y universidad: trayectorias de escritura en estudiantes de 1º y 5º año de la carrera de Lic. Psicopedagogía de la UGR*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14125/117>
- Boillos, M., & Rodríguez, Á. (2022). La escritura académica en las carreras de Educación en Ecuador: representaciones del alumnado. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 312-331. <https://acortar.link/On3G1j>
- Bombini, G. (2019). Desafíos para una escritura académica en contexto. *Dialnet*, 7. <https://acortar.link/oZGboO>
- Cabrera-Pommiez, M., Lara-Inostroza, F., & Puga-Larraín, J. (2021). Evaluación de la lectura académica en estudiantes que ingresan a la Educación Superior. *Ocnos. Revista De Estudios Sobre Lectura*. <https://acortar.link/2ZUYeH>
- Caldera, R. (2003). El enfoque cognitivo de la escritura y sus consecuencias metodológicas en la escuela. *Educere*, 6(20), 363-368. <https://acortar.link/ODexAE>
- Cañón, L., & Rzonzew, D. (2019). La lectura y la escritura de los textos académicos en el taller de confrontación de la licenciatura en educación física de la Universidad Pedagógica Nacional: un “ir tras las huellas” documentales. *Pedagogía, Competencia Técnica y Educación*. Doi:<https://doi.org/10.36260/rbr.v8i7.786>
- Cardona, M., Cárdenas, G., & Cardona, W. (2024). Relación entre los resultados de la competencia específica enseñar (2016-2021) y la Estructura Curricular del programa de Educación Física, Recreación y Deporte de la Unidad Central de Valle del Cauca. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 51. Obtenido de <https://acortar.link/6tKhvj>
- Carlino, P. (2021). Leer y escribir en la universidad. En P. Carlino, *Textos en contexto 6* (pág. 114). Buenos Aires-Argentina. Obtenido de <https://acortar.link/LQRHxk>
- CARRERA, F., CULQUE, W., BARBON, O. G., HERRERA, L., FERNANDEZ, E., & LOZADA, E. F. (2019). Autopercepción del desempeño en lectura y escritura de estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 40(05). Obtenido de: <https://acortar.link/NPaNxS>
- Castelan, J. (2021). Aprende qué es redactar y cómo crear los mejores contenidos. *Future of People CREHANA RESOURCES HUB*. Obtenido de <https://acortar.link/KPdQn6>
- Chanamé, R., Valle, S.M. y López, O. Limitaciones en la escritura académica en los estudiantes universitarios: Revisión sis-temática. *Rev. PAIAN* enero –junio 2021.Vol.12/Nº1. Doi: <https://doi.org/10.26495/rcp.v12i1.1657>
- Flores, D. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. Obtenido de <https://acortar.link/uEjj2N>
- González, M., Meza, P., & Catellón, M. (2019). Medición de la Autoeficacia para la Escritura Académica. Una Revisión Teórico-Bibliográfica. *SCIELO*. <https://acortar.link/57hLLz>
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36). Obtenido de <https://n9.cl/oe9sa>
- Graham, S. (2020). The Sciences of Reading and Writing Must Become More Fully Integrated. *Reading Research Quarterly*, 55(S1), S35–S44. <https://doi.org/10.1002/rrq.332>

- Guillermo, C. (2022). Cambios en la actividad productiva y constructiva de un docente que busca integrar la escritura en una asignatura de Ingeniería. Obtenido de <https://n9.cl/caiuf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <https://acortar.link/BK6KhR>
- Herrera, L. (2020). Evaluación de la Usabilidad de Moodle. Ambientes Educativos Virtuales Inclusivos a partir del Diseño Universal de Aprendizaje. Obtenido de <https://digibug.ugr.es/handle/10481/62891>
- Huarca Flores, P. (2021). *La lectura en la educación superior y el rol del docente en su desarrollo*. La lectura en la educación superior y el rol del docente en su desarrollo. Sld.Cu. Recuperado el 28 de junio de 2024, de <https://acortar.link/qnGKax>
- INEC. Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. 2012. Hábitos de lectura en Ecuador. <https://acortar.link/Zqoycq> [Consulta: 18 de octubre 2024].
- Jiménez, J. (2018). La escritura académica como elemento clave en el perfil del docente universitario. <https://www.researchgate.net/publication/322963482>
- Jurado, F. (2007). La dimensión pragmática de la escritura en el contexto universitario. I Encuentro Nacional de Discusión sobre Políticas Institucionales para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura en la Educación Superior. Universidad Sergio Arboleda, 26- 27 de abril, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://acortar.link/dTsJoi>
- López Coronado, S. P. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. *Educare et Comunicare Revista Científica de la Facultad de Humanidades*. Extraído de: <https://acortar.link/xKelCw>
- Mendoza, D. (2020). La escritura académica y la universidad: Una aproximación desde el discurso ideológico. *HigherEducationandSociety*,32(1),115140. <https://acortar.link/fbFBKb>
- Monzón et al. (2023). Hábitos de lectura de los estudiantes de las universidades ecuatorianas. *Información, cultura y sociedad*. Obtenido de <https://acortar.link/hGUfRS>
- OCDE (2011). ¿Leen actualmente los estudiantes por placer? *Focus*, 2011 (8). Extraído de <https://acortar.link/sYrj1s>
- Ovando, R. (2020). Guía didáctica de lectura comprensiva. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16). Doi: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.140>
- Pérez Payrol, V. B., Baute Rosales, M., & Luque Espinoza de los Monteros, M. (2018). El hábito de la lectura: una necesidad impostergable en el estudiante de Ciencias de la Educación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 180-189.. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Ramírez Leyva, Elsa Margarita (2019). De la lectura académica a la lectura estética. Recuperado de <https://repositorio.unam.mx/contenidos/5002326>
- Ramón Pucurucu, L. (2023). Importancia de la escritura académica en los procesos de formación de tercer y cuarto nivel. *Reincisol*,2(3), pp. 172-193. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V2\(3\)172-193](https://doi.org/10.59282/reincisol.V2(3)172-193)
- Reynoso Tafur1a, K. M., Rodríguez Tafur , E., & Soplapuco Montalvo, J. P. (2022). LA ESCRITURA ACADÉMICA ARGUMENTATIVA EN LA UNIVERSIDAD: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA. *Hacedor&*, 6(2), 31–43. Obtenido de <https://doi.org/10.26495/rch.v6i2.2249>
- Rodas Espinoza, L. (2021). Revisión teórica de las investigaciones sobre lectura y escritura académica en España y Latinoamérica, y sus vínculos con la universidad ecuatoriana. *cieg, revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*, 15. Obtenido de <https://acortar.link/v92TzX>
- Romero González, Alba Naroa, & Álvarez Álvarez, Manuela de las Nieves. (2020). La escritura académica de estudiantes universitarios de Humanidades a partir de sus producciones. Estudio transversal. *Revista mexicana de investigación*

- educativa*, 25(85), 395-418. Epub 17 de agosto de 2020. Recuperado en 02 de julio de 2024, de <https://n9.cl/xhlm1b>
- Sánchez, D., & Meza, P. (2022). Posicionamiento y dialogicidad en la escritura académica y profesional. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* (90), 1-4. Obtenido de <https://doi.org/10.5209/clac.75958>
- Santos, I., Juárez, M., & Trigo, E. (2021). Motivación para la lectura académica de los futuros docentes. *Educación y formación*, 6(1). Obtenido de <https://doi.org/10.25053/redufor.v6i1.3535>
- Suárez Monzón, N., et al. (2023). Hábitos de lectura de los estudiantes de las universidades ecuatorianas. *Información, cultura y sociedad*, 48, 68-79. Doi: <https://doi.org/10.34096/ics.i48.12504>
- Suárez Ramírez, S., & Suárez Ramírez, M. (2021). La lectura cuando fallan los procesos implicados. Déficit en el alumnado universitario. *Sinéctica*, 15.
- Vargas, K., Jara, M., Lozada, M., & Dume, M. (2019). INFLUENCE OF NEUROSCIENCE IN THE LEARNING OF LITERACY. *EDUCATION*, 2(2). Obtenido de <https://acortar.link/iUWDpl>

Anexos

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Análisis de la lectura y escritura académica en la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de Cuenca - 2024.

Datos del equipo de investigación: *(puede agregar las filas necesarias, ver instructivo al final)*

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Estudiante 1	Carolina Soledad González Álvarez	2300061054	Universidad de Cuenca
Estudiante 2	René Gustavo Sumba Zhumi	0150713295	Universidad de Cuenca
Tutor	Jorge Antonio Barreto Andrade	0101665669	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento? *(Realice una breve presentación y explique el contenido del consentimiento informado). Se incluye un ejemplo que puede modificar*

De la manera más comedida y respetuosa le invitamos a usted a participar en este estudio que se realizará en la Universidad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

Como parte del proceso académico estamos realizando el trabajo de titulación como estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte; por lo cual, se considera importante analizar cómo se han desarrollado las habilidades de lectura y escritura académica en los estudiantes de séptimo ciclo de la carrera de Pedagogía de Actividad Física y Deporte de la Universidad de Cuenca.

Objetivo del estudio

Analizar el desarrollo de la escritura y lectura académica en estudiantes que cursarán el séptimo de la carrera de PAFD, en los periodos septiembre 2024 – febrero 2025 en comparación con los estudiantes de los séptimos y novenos ciclos del año 2016.

Descripción de los procedimientos

El procedimiento que se seguirá en el presente proyecto será:

- En la encuesta que se aplicará, participarán 57 personas.
- El tiempo requerido para la aplicación de la encuesta será aproximadamente de 10 a 15 min.
- Analizar cómo se encuentran las habilidades de lectura y escritura académica en los estudiantes de séptimo ciclo de la carrera de Pedagogía de Actividad Física y Deporte de la Universidad de Cuenca.
- Determinar el nivel de lectura y escritura académica de los estudiantes que cursarán el séptimo y octavo ciclo de la carrera de PAFD, en los periodos septiembre 2024 – febrero 2025 y marzo – agosto 2025 respectivamente.
- Comparar los valores de lectura y escritura obtenidos por los estudiantes que cursarán el séptimo y octavo ciclo de la carrera de PAFD, en los periodos septiembre 2024 – febrero 2025 y marzo – agosto 2025 respectivamente, con los resultados alcanzados por sus pares en el estudio realizado en 2016.

Riesgos y beneficios

Esta investigación tiene riesgo mínimo de que la información proporcionada se asocie a tu identidad, aunque tomaremos medidas para proteger tus datos (como anonimato y almacenamiento seguro). Algunas preguntas podrían generar incomodidad o sentimientos de autoevaluación al reflexionar sobre habilidades de lectura y escritura. Como beneficio al responder las preguntas podrías reflexionar sobre tus propias habilidades y hábitos, lo cual puede resultar beneficioso para identificar áreas de mejora.

Otras opciones si no participa en el estudio

Si la persona decide no participar en el estudio, no tendrá ningún problema en retirarse de este proceso, ni tendrá ninguna represalia.

Derechos de los participantes *(debe leerse todos los derechos a los participantes)*

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
- 8) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 9) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 10) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 11) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 12) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
- 13) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Manejo del material biológico recolectado *(si aplica)*

NO APLICA

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0986940019 / 0997379323 que pertenecen a *Carolina González* y *René Sumba respectivamente*, o envíe un correo electrónico a carolina.gonzaleza@ucuenca.edu.ec / rene.sumba@ucuenca.edu.ec .

Consentimiento informado *(Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieren el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)*

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del/la investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Análisis de la lectura y escritura académica en la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de Cuenca - 2024.

La presente encuesta tiene como objetivo evaluar el progreso en las habilidades de lectura y escritura académica en los estudiantes de séptimo ciclo de Pedagogía de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Cuenca. Su participación es fundamental para esta investigación y será completamente anónima; los datos obtenidos se emplearán únicamente con fines académicos. Les pedimos que respondan con la mayor honestidad posible y que lean cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. Edad *

2. Sexo *

Marca un solo cuadro

Masculino

Femenino

3. Enumere sus hobbies en orden de preferencia (siendo 1 la mayor preferencia y 5 la menor preferencia) *

1. _____ 2. _____ 3. _____

4. _____ 5. _____

4. ¿Le gusta la lectura? * Marca un solo cuadro

Sí

No

A veces

5. ¿Cuántos libros lee por año? * Marca un solo cuadro

0

1

2

+3

6. ¿Qué tipo de lectura prefiere? *

7. ¿Qué opina sobre la ortografía en un documento formal o académico? *

8. ¿Cuándo redacta un texto, que es más importante? * Marca un solo cuadro

Qué Ud. entienda

Qué entienda el

lector Indiferente

9. ¿Cuándo tiene una idea, la apunta en un texto? * Marca un solo cuadro

Si

No

A veces

10. ¿Cuál es su criterio sobre anotar las ideas en un texto? Justifique su respuesta. *

11. ¿Ha recibido ayuda suficiente a lo largo de su formación académica, para mejorar su ortografía? *

Marca un solo cuadro

Mucha

Poca

Regular

Nada

12. ¿Cuáles han sido las estrategias más utilizadas para mejorar su ortografía? (Enumere 5 siendo 1 la más utilizada y 5 la menos utilizada) *

1. _____ 2. _____ 3. _____

4. _____ 5. _____

13. ¿Ha recibido ayuda suficiente a lo largo de su formación académica, para mejorar su redacción? *

Marca un solo cuadro

- Mucha
 Poca
 Regular
 Nada

14. ¿Cuáles han sido las estrategias más utilizadas para mejorar su redacción?, (Enumere 5 donde 1 es la más frecuente y 5 la menos frecuente) *

1. _____ 2. _____ 3. _____
 4. _____ 5. _____

15. Enumere cinco dificultades significativas al redactar un texto, (donde 1 es la más difícil y 5 la menos difícil) *

1. _____ 2. _____ 3. _____
 4. _____ 5. _____

16. ¿Es suficiente la preparación que aporta la Universidad para elaborar el esquema de trabajo de titulación? *

Marca un solo cuadro

- Sí
 No

17. Si su respuesta anterior fue No, ¿cuáles son las principales dificultades que usted cree que existen? (Enumere 5 siendo 1 la más importante y 5 la menos importante).

1. _____ 2. _____ 3. _____
 4. _____ 5. _____

18. ¿Se brindan espacios suficientes, para que los estudiantes puedan exponer o hacer conocer sus trabajos de titulación y/o investigación? *

Marca un solo cuadro

- Sí
- No

19. ¿Qué espacios deberían promoverse para fomentar la investigación estudiantil? (Enumere 5 siendo 1 la más frecuente y 5 la menos frecuente) *

1. _____ 2. _____ 3. _____

4. _____ 5. _____

20. Es suficiente el tiempo para la elaboración y desarrollo del esquema de trabajo de titulación * Marca un solo cuadro

- Si
- No
- A veces

21. Si su respuesta anterior fue No o A veces justifique

22. ¿Cuáles son los principales motivos por los que no se elabora el esquema o el trabajo de titulación, en el tiempo previsto? (Enumere 5 siendo 1 la más importante y 5 la menos importante). *

1. _____ 2. _____ 3. _____

4. _____ 5. _____

23. ¿Cuál cree que son las principales dificultades en la elaboración del esquema de trabajo de titulación? (Enumere 5 siendo 1 la más importante y 5 la menos importante). *

1. _____ 2. _____ 3. _____

4. _____ 5. _____

24. Evalúe su ortografía del 1 a 5 (siendo 5 Excelente y 1 Mala). *

5(E) 4 (MB) 3 (B) 2 (R) 1 (M)

25. Evalúe su redacción del 1 a 5 (siendo 5 Excelente y 1 Mala). *

5(E) 4 (MB) 3 (B) 2 (R) 1 (M)

26. Evalúe su capacidad para comprender una lectura en una escala del 1 al 5 (siendo 5 Excelente y 1 Mala). *

5(E) 4 (MB) 3 (B) 2 (R) 1 (M)

27. ¿Existe motivación por parte de los docentes hacia la escritura académica en las diferentes asignaturas? *

Marca un solo cuadro

- Si
- No
- A veces

28. Sí su respuesta anterior fue No o A veces, justifique su respuesta

29. ¿Existe exigencia de los docentes, para una correcta ortografía, redacción, puntuación, coherencia, etc., al escribir un texto? *

Marca un solo cuadro

- Si
- No
- A veces

30. Si su respuesta anterior fue No o A veces, justifique su respuesta
