

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas y Sociales

Carrera de Orientación Familiar

Estilos de Crianza Parental y el Papel de los Alumnos de Cuarto a Séptimo Año de EGB en Situaciones de Bullying en la Unidad Educativa Abelardo Tamariz, Cuenca- Ecuador. Período 2024-2025

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Orientación Familiar


Autores:

Maria Daniela Romero Morocho

Christian Ivan Velepucha Siranaula

Director:

Juana Virginia Ochoa Balarezo

ORCID: 0000-0001-5683-6657

Cuenca, Ecuador

2025-03-07

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo principal analizar la relación entre los estilos de crianza parental y los roles que desempeñan los estudiantes en situaciones de bullying en la Unidad Educativa. El bullying es un fenómeno social que afecta negativamente el bienestar y el rendimiento académico de los estudiantes, y su prevalencia ha aumentado en esta institución, lo que ha llevado a la necesidad de involucrar a los padres en la búsqueda de soluciones. Dado que la familia es el principal agente socializador durante la infancia, se considera que los estilos de crianza ejercidos en el hogar pueden influir en el comportamiento de los niños frente al bullying, ya sea como agresores, víctimas u observadores. La investigación se basa en un enfoque cuantitativo y utiliza dos cuestionarios: el Cuestionario de Autoridad Parental, que evalúa los estilos de crianza (democrático, autoritario y permisivo), y el Cuestionario para la Exploración del Bullying, que identifica el rol de los estudiantes en situaciones de acoso escolar. La muestra incluyó a 154 estudiantes de cuarto a séptimo año de educación básica, quienes cumplieron con los requisitos de consentimiento y asentimiento para participar en el estudio. Los resultados preliminares sugieren que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y los roles en el bullying. Este estudio busca aportar información valiosa para la implementación de estrategias efectivas que prevengan y mitiguen el bullying en el ámbito escolar, involucrando a los padres en la promoción de estilos de crianza saludables que fomenten un desarrollo social positivo.

Palabras clave del autor: acoso escolar, estudiantes de secundaria, estilo de crianza, padres de familia, roles de bullying



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

The present study has as its main objective to analyze the relationship between parental parenting styles and the roles that students play in bullying situations at the Educational Unit. Bullying is a social phenomenon that negatively affects the well-being and academic performance of students, and its prevalence has increased in this institution, which has led to the need to involve parents in the search for solutions. Given that the family is the main socializing agent during childhood, it is considered that the parenting styles exercised at home can influence the behavior of children in the face of bullying, whether as aggressors, victims, or observers. The research is based on a quantitative approach and uses two questionnaires: the Parental Authority Questionnaire, which evaluates parenting styles (democratic, authoritarian, and permissive), and the Bullying Exploration Questionnaire, which identifies the role of students in school harassment situations. The sample included 154 students from fourth to seventh year of basic education, who met the consent and assent requirements to participate in the study. The preliminary results suggest that there is a significant relationship between parenting styles and roles in bullying. This study seeks to provide valuable information for the implementation of effective strategies that prevent and mitigate bullying in the school environment, involving parents in the promotion of healthy parenting styles that foster positive social development.

Author Keywords: bullying, high school students, parenting style, parents, bullying roles



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Resumen	1
Abstract.....	3
Introducción	7
Métodos y materiales	8
Marco teórico	9
Resultados.....	12
Discusión	18
Conclusiones	20
Anexos.....	23

Índice de tablas

Tabla 1 estilos de crianza parental predominante en el hogar.....	12
Tabla 2 papel que desarrolla el alumno en situaciones de bullying	13
Tabla 3 Alumnos con un hogar democrático que son agresores en el bullying.....	14
Tabla 4 Alumnos con un hogar democrático que son observadores en el bullying.....	14
Tabla 5 Alumnos con un hogar democrático que son víctimas en el bullying	15
Tabla 6 Alumnos con un hogar autoritario que son agresores en el bullying	15
Tabla 7 Alumnos con un hogar autoritario que son observadores en el bullying	15
Tabla 8 Alumnos con un hogar autoritario que son víctimas en el bullying	16
Tabla 9 Alumnos con un hogar permisivo que son agresores en el bullying.....	16
Tabla 10 Alumnos con un hogar permisivo que son observadores en el bullying	16
Tabla 11 Alumnos con un hogar permisivo que son víctimas en el bullying	17
Tabla 12 cruce de datos.....	17

Dedicatoria

Aunque me siento un poco nerviosa al empezar a escribir esta dedicatoria, quiero expresar mi más profundo agradecimiento a las personas que han sido fundamentales en mi vida y en la realización de esta tesis. Como autora principal, me siento honrada de dedicar esta obra a mis padres y abuelos, quienes han sido mi sostén y mi inspiración desde el principio.

En especial, quiero dedicar esta tesis a mi abuelito Luis Morocho, quien, aunque ya no está con nosotros, siempre estuvo presente en mi corazón y en mi mente. Su entusiasmo y apoyo incondicional fueron fundamentales para mí, y su sonrisa y palabras de aliento me dieron la fuerza para seguir adelante. Recuerdo cada llamada que me hacía para preguntar por mi bienestar, cada visita que le hacía y cómo se iluminaba su rostro al escuchar sobre mis progresos en la carrera. Su amor y dedicación hacia mí fueron constantes, y su legado vivirá en mi corazón para siempre.

Quiero también expresar mi agradecimiento a mi coautor y compañero, Christian Iván Velepucha Siranaula, quien ha trabajado incansablemente junto a mí para hacer de esta tesis una realidad. Su contribución y apoyo han sido fundamentales para el éxito de este proyecto, y estoy agradecida por su colaboración y amistad. Juntos, hemos logrado algo especial, y espero que se sienta orgulloso de lo que hemos alcanzado.

A mis abuelitos Luis Morocho, abuelita Luisa Vallejo, abuelito Miguel Romero, abuelita Enma Vascones, A mi madre Gehomar Morocho, y padre Miguel Romero, a mis hermanos Michele e Isaac Romero, les dedico esta tesis como un tributo a su amor y apoyo. Y a mi compañero y coautor, le dedico mi gratitud y admiración por su trabajo y dedicación. Espero que esta tesis sea un reflejo de nuestra pasión y esfuerzo, y que sea de utilidad para la comunidad académica y más allá.

MARIA DANIELA ROMERO MOROCHO

Introducción

La unidad educativa Abelardo Tamariz Crespo ha enfrentado un aumento en los casos de bullying, con estudiantes que adoptan diferentes roles dentro de este fenómeno, este hecho ha llevado a convocar a los progenitores al departamento de consejería estudiantil, quienes en su mayoría han optado por ausentarse a estos llamados. Dada la importancia de la intervención de los progenitores mediante su estilo de crianza en la educación de los hijos en el ámbito social, puntualmente en el relacionamiento de los hijos con sus pares se ha concretado en relacionar estas dos temáticas, el bullying y los estilos de crianza.

El bullying, en particular, afecta negativamente tanto al agresor como a la víctima y al observador, influyendo en su bienestar y rendimiento académico de manera significativa. Mediante los resultados obtenidos la unidad educativa Abelardo Tamariz Crespo podrá implementar estrategias y herramientas efectivas que ayuden a los padres a ejercer un estilo de crianza saludable dentro del hogar, lo que contribuirá a prevenir y mitigar la prevalencia del bullying en los estudiantes. De acuerdo al autor Velásquez Quispe (2020), los estilos de crianza parental son aquellos conocimientos, formas de actuar, hábitos, creencias y valores que los progenitores transmiten de generación a generación, es desde este espacio donde provienen las respuestas ante las situaciones adversas de la vida diaria, las diversas formas de resolver un conflicto y el actuar de una persona ante una determinada situación, por ejemplo, el bullying.

Para Tejada, Garay, Romero y Bilbao (2021), el bullying debe ser analizado desde factores sumamente complejos como el contexto social y cultural, ya que es ahí donde se crea, se ejecuta y prevalece. Tomando en cuenta lo mencionado por este autor, y considerando que la familia es el principal agente socializador en la niñez, se la puede incluir entre estos factores que influyen en la prevalencia del bullying. Por lo tanto, el núcleo familiar y, por ende, el estilo de crianza que se ejecute dentro del hogar, es factible para un relacionamiento con el bullying y por consiguiente al papel que desarrolla el niño en situaciones de bullying.

Por todo lo anterior mencionado es pertinente profundizar la información sobre los estilos de crianza que ejercen los progenitores de los alumnos y examinar la existencia de una relación con el papel que los alumnos desarrollan dentro del fenómeno del bullying de los niños de la Unidad Educativa Abelardo Tamariz Crespo. Lo cual incentivará a la institución educativa a implantar estrategias para hacer frente a la problemática del bullying y, luego de recibir los resultados de esta investigación, podrá integrar con bases estadísticas a los progenitores de los alumnos.

Las acciones concretas desarrolladas en esta investigación incluyeron: conocer el estilo de crianza que se ejerce en el hogar, identificar el papel del alumno en el bullying y, relacionar los estilos de crianza con el papel que desarrollan los alumnos en el bullying. Dichas acciones facilitaron determinar la existencia de una relación entre los estilos de crianza que se emplean los hogares de los alumnos y el papel que estos desarrollan en situaciones de bullying.

Esta investigación aborda los estilos de crianza parental, que son estrategias utilizadas por parte de los padres para educar a sus hijos e hijas y, se detalla la importancia que estos estilos tienen dentro del desarrollo del niño y en el ámbito escolar, siendo un tema de interés para la orientación familiar. Por su parte el bullying es precisamente un fenómeno que se presenta dentro de las interacciones entre individuos por lo que es socialmente relevante.

Métodos y materiales

El enfoque de la investigación es cuantitativo, al respecto, la Universidad Colima (2024) publicó que el enfoque cuantitativo contribuye a una investigación mediante la obtención de conocimiento objetivo, el cual se genera a través de un proceso deductivo, este proceso incluye la medición numérica y el análisis estadístico inferencial para probar hipótesis formuladas previamente. Tomando en cuenta lo anterior, se planteó la hipótesis de que existe una relación significativa entre los estilos de crianza parental y el papel que desarrollan los alumnos en situaciones de bullying, se escogió el enfoque cuantitativo debido a que la intención fue relacionar la crianza parental y el papel que desarrolla el alumno en presencia de bullying para lo cual se utilizaron tablas cruzadas una vez obtenidos los datos individuales de cada alumno.

Galarza (2020) menciona que el alcance descriptivo se caracteriza por el previo conocimiento de las características del fenómeno y el objetivo central a investigar, por lo que este alcance se enfoca en exponer y analizar la presencia de dicho fenómeno dentro de un grupo humano determinado. Por tanto, el alcance de la presente investigación es descriptivo, pues se conocen de antemano las características del bullying y de los estilos de crianza y, el grupo humano específico. Además, este estudio busca describir subjetivamente la relación entre el fenómeno del bullying y los estilos de crianza.

El tipo de diseño es no experimental-transversal ya que, según Sampieri (2006) este tipo de diseño es aquel en el que se recolectan datos en un momento y tiempo único, además de analizar la información recolectada sin manipular sus resultados, lo cual empata con los objetivos de la presente investigación.

Se utilizaron dos cuestionarios dirigidos a los niños y niñas de la unidad educativa. Estos reactivos constan de un diferente enfoque cada uno: el primer cuestionario, compuesto por

70 preguntas, tiene como objetivo explorar el bullying y reflejar el papel que cada estudiante desempeña dentro de esta situación en la unidad educativa, denominado Cuestionario para la exploración del bullying o BeQ, por sus siglas en inglés y fue adaptado por Gómez (2011) en su versión español; y el segundo, desarrollado por el psicólogo Buri (1991), se denomina Cuestionario de autoridad parental o PaQ por sus siglas en inglés, compuesto por 30 preguntas, se centra en medir la autoridad parental, y las respuestas a este cuestionario demostrarán que estilo de crianza se ejerce dentro del hogar.

Marco teórico

La familia es el primer ente educador y los progenitores son los principales agentes en la crianza de los hijos. La crianza es un tema abordado por varios estudios, algunos de ellos mencionan lo siguiente:

Velásquez Quispe (2020) menciona que la crianza se refiere a la labor de los padres y madres, quienes nutren, protegen y guían a sus hijos hacia la madurez, este compromiso a largo plazo implica brindarles una relación afectiva constante, así como sustento material (alimentos, ropa y refugio), cuidado de su salud y educación tanto moral como intelectual.

A continuación, abordaremos los estilos de crianza desde la visión de diferentes autores que, de una u otra forma, inciden en las diferentes etapas del desarrollo del ser humano, por lo que se da a conocer algunos estudios al respecto:

Papalia (2019), hace mención a los estilos de crianza a los que denomina como “Tipología de los estilos de crianza” determinando principalmente tres: estilo autoritario; estilo permisivo; estilo democrático, mismos que se detallan a continuación:

El estilo de crianza autoritario se caracteriza por progenitores que ejercen un control dominante y supervisión rigurosa, además menciona que la obediencia es indiscutible, y se puede vislumbrar la aplicación castigos físicos y psicológicos cuando las reglas no se cumplen.

El estilo de crianza permisivo es ejercido por progenitores relajados y poco restrictivos con sus hijos, contrario al estilo de crianza autoritario, es identificable ya que los padres muestran un gran involucramiento en la parentalidad, pero mostrando poca o nula exigencia para con sus hijos mostrando un control inadecuado sobre el comportamiento de los hijos.

Además, el estilo de crianza democrático, corresponde a progenitores que fundan altas expectativas en sus hijos, pero, a diferencia del padre autoritario, terminan mostrándose

sensibles a las necesidades de sus hijos, además estos padres se caracterizan por escuchar, ser flexibles, atentos y por brindar consejos a sus hijos.

En resumen, Papalia (2019) aporta un marco integral de tres estilos de crianza que emplean los progenitores en la crianza.

Al respecto, el autor Steinberg (1993) habla sobre un cuarto estilo de crianza, el estilo de crianza negligente menciona que se caracteriza por la falta de involucramiento de los padres en el rol que deben ejercer, el autor defiende que los padres que ejercen el estilo de crianza negligente muestran más interés en sus propias actividades que en las de sus hijos, desentendiéndose completamente de ellos, además, no establecen normas ni reglas y no expresan afecto o cariño hacia sus hijos.

Estos estilos de crianza repercuten en el afrontamiento de situaciones que se presentan fuera de la familia, en el sistema de pares, el sistema de vecinos y el sistema educativo principalmente, por lo que es natural su asociación con la prevalencia del bullying y de este fenómeno los autores de varios trabajos de investigación mencionan que:

Por su parte, Herrera Rojas (2023), al respecto del bullying menciona que “bullying” deriva del inglés, que significa acoso escolar o intimidación y se caracteriza por ser un acto violento en el que se incluye: Todo tipo de agravios (insultos, burlas, apodosos denigrantes, secretos personales, rumores), así como diversas formas de intimidación (mensajes amenazantes, golpes, robo de objetos personales u ocultarlos); también se considera que no es un hecho aislado, sino más bien recurrente en las aulas de las instituciones educativas, otra de sus características más identificables es que a menudo existe un desequilibrio de poder entre la víctima y el agresor.

Los autores Ramírez Echeverri & Zuleta Ramírez (2013) mencionan que, en el bullying, como en todo hecho social, los participantes cumplen un rol o papel específico y que se ha determinado por su actuar ante el suceso. La forma de actuar ante el acoso escolar de cada uno de los participantes va a depender de factores como el carácter, hechos pasados, crianza, temor, entre varios otros. A partir del papel que ejecute el participante se le cataloga como uno de los tres actores del bullying: Víctima; agresor u Observador.

Víctimas, son aquellos que reciben la agresión, se presentan generalmente como personas sumisas, calladas e inseguras. No muestran opiniones positivas sobre sí ante los demás, por lo que se les percibe como inseguras y no ostentan ninguna jerarquía social, por lo que son el eslabón débil del grupo, lo que hará que no respondan al insulto, al golpe o cualquier maltrato.

Agresor o también conocido como acosador, es quien perpetra el bullying, quien ejecuta la violencia en cualquiera de sus formas, suelen ser impulsivos y son fáciles de provocar. Pueden también ser ansiosos e inseguros, pero lo externalizan con su necesidad de dominar y controlar.

Observador, a menudo son los secuaces del agresor, no se atreven a tomar la iniciativa, no perpetran las intimidaciones y fungen como agresores pasivos. En este grupo también se puede incluir a aquellos que no son seguidores del agresor, pero que, incluso conociendo el acto, no realizan acciones para frenarlo, generalmente por el temor de convertirse en una nueva víctima del agresor.

Son estos los tres roles que nos presentan en su investigación, en la cual podemos dilucidar que la mayoría del alumnado de una institución se puede encasillar en cualquiera de estos. Tomando en cuenta las definiciones presentadas, en una institución con presencia de bullying, los alumnos que ejecutan la agresión son catalogados como agresores; aquellos que conocen y observan estas conductas, son agresores pasivos y; aquellos que reciben estos maltratos son las víctimas.

Adicionalmente, los paradigmas que dan sustento a la investigación están relacionados a la teoría de los sistemas familiares de Murray y Bowen quienes describen cómo se desarrollan las relaciones dentro de la familia y cómo dichas relaciones tienen un impacto tanto individual como colectivo en sus miembros. Por otro lado, se estudia también la teoría del conflicto de Dahrendorf, quien describe los elementos que caracterizan a los conflictos generados en la interacción social.

En primer lugar, la teoría de los sistemas familiares de Murray Bowen, menciona que el sistema familiar debe ser entendido como un todo, es decir, como un sistema emocional interdependiente. Esto hace referencia a que el sistema familiar es dinámico y que todo tipo de interacciones entre los miembros de la unidad familiar desembocará en el cambio de la dinámica familiar, es decir, que sí un miembro de la familia cambia esto afectará a todo el sistema. Este autor describe las interacciones personales entre cada uno de los miembros familiares como una unidad, por lo dicho, Bowen proporciona un marco para comprender cómo las interacciones familiares y los patrones emocionales afectan el comportamiento individual de un sujeto (Bowen. 2009).

La segunda teoría que se emplea, es la teoría del conflicto de Ralf Dahrendorf, la cual describe las tensiones, luchas y desigualdades presentes en nuestra sociedad y para entenderla es preciso tomar en cuenta los elementos que menciona el autor. Los elementos que considera Dahrendorf como fuentes centrales del conflicto son: la desigualdad social;

cambio social ; ideología; hegemonía y; el poder y la dominación, este último es especial importancia ya que las relaciones sociales dependen en gran medida de cómo se ejerza ese poder, pues por el mismo se controla grupos y crea subordinados, perpetuando las desigualdades y, por ende, el conflicto, por lo que el autor considera que el conflicto es inherente a todas las relaciones sociales debido a la autoridad y el poder (Dahrendorf, 1959).

Resultados

Luego de aplicados los reactivos, se procedió a digitalizar los resultados obtenidos con ayuda del aplicativo Excel. Seguidamente, con el baremo de cada reactivo, se procede a obtener el diagnóstico personal tanto de estilos de crianza como del papel que ejercen en el bullying. Se emplea la aplicación SPSS para el desarrollo de tablas de frecuencia y finalmente el cruce de variables para identificar el relacionamiento entre estilos de crianza y el bullying.

Estilos de crianza parental

Los resultados obtenidos del Cuestionario de Autoridad Parental se obtienen por medio de en una escala de Likert de la siguiente manera: 1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo. Para obtener el estilo de crianza se suma el valor de preguntas determinadas en el baremo: Los ítems 4, 5, 8, 11, 15, 20, 22, 23, 27 y 30 para el estilo de crianza democrático; 2, 3, 7, 9, 12, 16, 18, 25, 26 y 29 para el estilo autoritario y, 1, 6, 10, 13,14, 17, 19, 21, 24 y 28 para el estilo permisivo. Por último, el estilo que mayor calificación obtenga será el estilo de crianza imperante en el hogar.

Tabla 1 estilos de crianza parental predominante en el hogar

Estilo de crianza parental predominante en el hogar.

Estilo de crianza	f	%
Autoritario	40	26,0%
Democrático	66	42,9%
Permisivo	41	26,6%
No válido	7	4,5%
Total	154	100%

Nota. Según la tabla número 1, un 4,5% de los alumnos respondieron de manera idéntica en todo el cuestionario, lo que sugiere que no se tomaron el tiempo para leer y reflexionar sobre cada pregunta de manera individual. Esto

llevó a considerar que sus respuestas eran no válidas, ya que no reflejan una evaluación honesta y detallada de sus conocimientos y opiniones.

La encuesta se utilizó para recabar la información del estilo de crianza predominante dentro del hogar arrojó que el estilo de crianza democrático en su mayoría es el que impera entre los hogares analizados. En cuanto al estilo de crianza autoritario y permisivo se puede observar que tienen mucha semejanza en su prevalencia dentro del hogar.

Papel de los alumnos frente al Bullying

Para obtener el resultado del Cuestionario para la Exploración del Bullying, el cual determina el papel que desarrolla el niño en el bullying, se emplea una escala de Likert dispuesta de la siguiente manera, 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=Con frecuencia, 4=Casi siempre, 5=Siempre. Este cuestionario está estructurado de tal manera que los ítems determinan la característica predominante, por lo tanto, las preguntas del 1 al 24 evalúan “víctima”, los ítems del 25 al 48 “agresor” y del 49 al 70 “observador”. Para determinar si el alumno es víctima, agresor u observador se suma cada una de las partes que corresponden a los actores del bullying donde el valor mayor determina el papel que desarrolla el alumno en el bullying.

Tabla 2 papel que desarrolla el alumno en situaciones de bullying

Papel que desarrolla el alumno en situaciones de bullying.

Papel del alumno en el bullying	f	%
Agresor	13	8,4%
Observador	39	25,3%
Víctima	102	66,2%
Total	154	100%

Los resultados que se obtuvieron dentro del cuestionario de la exploración del bullying fueron que la mayoría de los alumnos afectados por el bullying son víctimas. El grupo menos representativo dentro de este cuestionario son los niños que desarrollan el papel de agresores. Continuando los observadores, el 25,3% de la muestra comparte este papel. Cabe recalcar que este cuestionario mide el papel que mayoritariamente desarrolla el alumno, lo cual quiere decir que un agresor, en ocasiones puede ser víctima u observador, al igual que una víctima puede alguna vez haber sido el agresor.

Relación entre los estilos de crianza y el papel del alumno frente al bullying.

Para obtener un relacionamiento confiable se utiliza la herramienta tablas cruzadas la cual permite medir cuantitativamente la relación entre variables y, dado que en este caso los instrumentos empleados dan como resultado 3 características cada uno, por lo tanto, obtenemos 9 tablas, las cuales se detallan a continuación.

Nota: En las tablas se emplea las variables “No” y “Sí” que corresponde a los alumnos que no comparten o sí comparten esas características.

Tabla 3

Tabla 3 Alumnos con un hogar democrático que son agresores en el bullying*Alumnos con un hogar democrático que son agresores en el bullying*

Democrático-Agresor	f	%
No	150	97,4%
Sí	4	2,6%
Total	154	100%

Como se puede apreciar en la tabla, no se observa una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y el papel de agresor en el bullying. En efecto, solo una minoría de individuos presenta ambas características, mientras que la gran mayoría no las comparte. Esto sugiere que no hay una relación clara entre estas dos variables.

Tabla 4

Tabla 4 Alumnos con un hogar democrático que son observadores en el bullying*Alumnos con un hogar democrático que son observadores en el bullying*

Democrático-Observador	f	%
No	142	92,2%
Sí	12	7,8%
Total	154	100%

Según la tabla, no se observa una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y el papel de observador en el bullying. Esto se debe a que la muestra de individuos que poseen ambas características (democrático y observador) es menor en comparación con la mayoría que no las comparte. Solo una minoría sí comparte estas dos características.

Tabla 5

Tabla 5 Alumnos con un hogar democrático que son víctimas en el bullying

Alumnos con un hogar democrático que son víctimas en el bullying

Democrático-Víctima	f	%
No	104	67,5%
Sí	50	32,5%
Total	154	100%

La tabla muestra que aproximadamente una cuarta parte de los alumnos (32,5%) que viven en un hogar democrático son víctimas de bullying, lo que sugiere una relación débil entre el estilo de crianza democrático y la victimización en el bullying.

Tabla 6 Alumnos con un hogar autoritario que son agresores en el bullying

Tabla 6

Alumnos con un hogar autoritario que son agresores en el bullying

Autoritario-Agresor	fi	%
No	152	98,7%
Sí	2	1,3%
Total	154	100%

La tabla muestra que no hay una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y el papel de agresor en el bullying, ya que la mayoría de los alumnos no presentan ambas características, mientras que solo una minoría sí lo hace.

Tabla 7

Tabla 7 Alumnos con un hogar autoritario que son observadores en el bullying

Alumnos con un hogar autoritario que son observadores en el bullying

Autoritario-Observador	fi	%
------------------------	----	---

No	140	90,9%
Sí	14	9,1%
Total	154	100%

En este ámbito no existe una relación relevante puesto que la mayor parte de la muestra es afirmativa en compartir la característica de venir de un estilo de crianza autoritario siento también observador en el bullying.

Tabla 8

Tabla 8 Alumnos con un hogar autoritario que son víctimas en el bullying

<i>Alumnos con un hogar autoritario que son víctimas en el bullying</i>		
Autoritario-Víctima	fi	%
No	130	84,4%
Sí	24	15,6%
Total	154	100%

En la característica autoritaria y víctima, se demostró que la menor parte de la muestra comparten estas características, y la mayor parte que proviene de un hogar autoritario no es la víctima en situaciones de bullying. Por lo cual no existe una relación significativa.

Tabla 9

Tabla 9 Alumnos con un hogar permisivo que son agresores en el bullying

<i>Alumnos con un hogar permisivo que son agresores en el bullying</i>		
Permisivo-Agresor	fi	%
No	148	96,1%
Sí	6	3,9%
Total	154	100%

Según la tabla permisivo – agresor se presenta el siguiente resultado la mayor parte que proviene de un hogar permisivo no funge el papel de agresor en el bullying por lo que demuestra no haber una relación relevante entre estas características.

Tabla 10 Alumnos con un hogar permisivo que son observadores en el bullying

Tabla 10

Alumnos con un hogar permisivo que son observadores en el bullying

Permisivo-Observador	fi	%
No	144	93,5%
Sí	10	6,5%
Total	154	100%

En Permisivo-observador se reveló que en la muestra la minoría comparte estas características, y la mayoría de los encuestados no provienen de un hogar permisivo y son observadores en el bullying. Por lo cual no existe relación en esta categoría.

Tabla 11 Alumnos con un hogar permisivo que son víctimas en el bullying

Tabla 11

Alumnos con un hogar permisivo que son víctimas en el bullying

Permisivo-Víctima	fi	%
No	129	83,8%
Sí	25	16,2%
Total	154	100%

En la presente categoría la cual es permisiva y víctima revelaron que la mayoría de los alumnos no comparten estas características. Por ello, esta información no es relevante para la investigación.

Tabla 12

Tabla 12 cruce de datos

Cruce de datos obtenidos del Cuestionario para la Exploración del bullying y el Cuestionario de Autoridad Parental

Estilo de crianza	Papel en el bullying			Total
	Agresor	Observador	Víctima	
Autoritario	2	14	24	40
%	1,3%	9,1%	15,6%	26,0%
Democrático	4	12	50	66
%	2,6%	7,8%	32,5%	42,9%

Permisivo	6	10	25	41
%	3,9%	6,5%	16,2%	26,6%
Inválido	1	3	3	7
%	0,6%	1,9%	1,9%	4,5%
Total	13	39	102	154
%	8,4%	25,3%	66,2%	100%

La tabla muestra el cruce de variables de los resultados de los cuestionarios, lo cual facilita vislumbrar la cantidad de encuestados que comparten las características obtenidas de los instrumentos aplicados. En la parte izquierda se visualizan los estilos de crianza contemplados en el Cuestionario de Autoridad Parental (Autoritario, Democrático, Permisivo, Inválido) y en la parte superior de la tabla se muestran las categorías del Cuestionario para la Exploración del Bullying (Agresor, Observador, Víctima).

Tomando en cuenta la explicación anterior, de la tabla se puede destacar qué: los estilos de crianza democrático y permisivo presentan un gran número de personas, especialmente en la categoría de víctima, sin embargo, el estilo de crianza democrático en la categoría víctima se destaca por tener el mayor número, 50 personas, que representan el 32,5% del total de la muestra. Cabe destacar que en el PaQ se considera a las respuestas marcadas con un solo valor en toda la encuesta como inválidas, siendo en este caso 7 encuestados, los cuales representan un valor ínfimo a las 137 respuestas válidas haciendo de esta una muestra válida.

Discusión

En este estudio con la finalidad de identificar la relación entre los estilos de crianza y el papel que desarrollan los alumnos en el bullying, se aplicaron dos reactivos, que permitieron analizar estos dos fenómenos para posteriormente asociarlos entre sí, en estos resultados se realizaron hallazgos que se pueden contrastar con diversos autores que estudian la relación entre estos dos temas.

Uno de los estilos de crianza es el permisivo y según algunos autores puede ser indulgente o no involucrada, aunque en ambos casos se caracteriza principalmente por la falta de límites tanto propios como sociales, falta de control de impulsos y reacios a aceptar su responsabilidad por lo que emplear esta crianza según la teoría puede estar relacionado con víctimas, agresores y observadores en situaciones de bullying. De ahí que los resultados encontrados por Zegarra-Chapoñan (2023) en la investigación “Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019” reflejen que el 25,72% de los participantes comparten las características de venir de un hogar permisivo y ser observadores en situaciones de bullying, siendo el menor porcentaje en comparación de

aquellos que vienen de un hogar permisivo y son agresores (28,88%) y, que aquellos que vienen de un hogar permisivo y son víctimas (29,07). En este sentido se puede observar que el estilo de crianza permisivo está mayormente relacionado con el papel de víctima, lo cual reafirma los hallazgos de la presente investigación donde el 16,6% de alumnos comparten las características permisivo-víctimas porcentaje que es superior al presentado entre permisivo-agresor y a aquellos que son permisivo-observador.

Por otro lado, esta investigación reflejó que existe una relación significativa entre el empleo de un estilo democrático y el rol de víctima en situaciones de acoso escolar, con un total de 50 estudiantes (32,5%) quienes comparten estas características al mismo tiempo. Los cuales son resultados esperables dadas las características de estas variables pues la Teoría de Baumrind menciona que el estilo democrático se caracteriza por educar a niños con responsabilidad social, amables, cariñosos y afectivos que utilizan el diálogo y el razonamiento para la solución de conflictos, estas mismas características hacen más propicio a un niño a ser víctima de bullying, ya que un agresor hace uso de medios más agresivos el llevar a cabo el acoso escolar.

En contraste, Villacís López (2022) en su investigación "*Relación de los estilos de crianza y ciberbullying*", destaca que la prevalencia de un estilo de crianza democrático disminuye la posibilidad de la victimización del niño/a en situaciones de ciberbullying. Villacís López (2022) menciona también que a mayor aplicación del estilo de crianza democrático menor será la participación del niño/a en modalidades de bullying, es decir, en un hogar democrático es menor la prevalencia de un perpetrador de bullying, estos resultados son semejantes a los encontrados en el presente estudio donde únicamente el 2.6% de los alumnos comparten estas dos características al tiempo.

De la Cruz Cajo (2022) demuestra la existencia de una fuerte relación entre el estilo de crianza autoritario y un perpetrador de bullying. Sin embargo, el presente estudio demuestra que únicamente el 1,3% de los encuestados comparte estas características, al contrario, se demuestra que en su mayoría el estilo de crianza permisivo guarda mayor relación con alumnos cuyas características se asocian al rol de agresor. Resultados que apoyados en la Teoría de Baumrind aparentemente están relacionados con la falta de límites característica representativa del estilo de crianza permisivo.

Así mismo, lo expuesto anteriormente nos permite vislumbrar que el papel de víctima es el que guarda una mayor relación con los tres estilos de crianza analizados en este estudio. Estos hallazgos aparentemente demuestran que independientemente del estilo de crianza que impere en el hogar el niño es probablemente víctima de bullying, sin embargo, se abre la

discusión de estos datos ya que cabe la posibilidad de que el gran porcentaje de víctimas de bullying (66,2%) en la Unidad educativa Abelardo Tamariz Crespo sean el causante de este sesgo.

Finalmente, Zegarra Chapoñan (2023) presenta la existencia de una relación entre el estilo de crianza que él denomina “negligente” con el rol de observador en situaciones de bullying, siendo el 33,33% de su muestra quienes comparten estas dos características. En el presente estudio se considera que el estilo de crianza permisivo incluye patrones de negligencia por lo que los datos que presenta este autor son comparables con la categoría estilo de crianza permisivo en este estudio. Tomando en cuenta lo expuesto, los datos contrastan con los resultados encontrados en este estudio, pues únicamente el 6,5% de los encuestados que vienen de un hogar permisivo son observadores en situaciones de bullying.

Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de crianza parental y el papel que desarrollan los alumnos de la unidad educativa Abelardo Tamariz Crespo por lo que se emplearon dos cuestionarios con dos diferentes enfoques, dirigidos a los estudiantes que aceptaron ser partícipes de la presente investigación. El **cuestionario de autoridad parental** ayudó a conocer el estilo de crianza que impera en el hogar y cuyos resultados muestran que el 42,9% de los estudiantes reflejaron un estilo de crianza democrático dentro del hogar, mientras que el 26% ejerce un estilo de crianza autoritario y el 26,6% de estudiantes reflejaron que en sus hogares ejercen un estilo de crianza permisivo. En cuanto al bullying, se empleó el **cuestionario para la exploración del bullying** para identificar el papel que desarrollan los alumnos en el bullying, obteniendo que el 66,2% de los estudiantes son víctimas de bullying, mientras que el 25,3% de los estudiantes desarrollan el papel de observador dentro de la problemática, y el 8,4% de los estudiantes revelaron ser agresores.

Se concluye que sí existe una relación significativa entre los estilos de crianza parental y el papel que desarrollan los alumnos en situaciones de bullying. El estilo de crianza autoritario guarda mayor relación con el papel de observador en presencia del bullying, así como el estilo de crianza democrático mayoritariamente se relaciona con el papel de víctima y finalmente el estilo permisivo en su mayoría está presente en los agresores. Además, se puede evidencia que el papel de víctima al ser el de mayor porcentaje guarda una importante relación con los tres estilos de crianza siendo el 15,6% de relación con el estilo autoritario, el 16,2% el estilo permisivo y en mayor medida con el estilo de crianza democrático, el 32,5%.

Referencias

- Báez Suárez, W. C., & Oliveros Ariza, J. C. (2010). EL BULLYING: PREVENCIÓN, DETECCIÓN E INTERVENCIÓN PRIMARIA EN PREESCOLARES. *UNIVERSIDAD JAVERIANA*, 14-15.
- Bowen, M., & Kerr, M. E. (2009). *Evaluación familiar*. WW Norton & Company.
- Buri, J. R. (1991). Parental authority questionnaire. *Journal of personality assessment*, 57(1), 110-119.
- Carreño, M., & García, H. R. (2020). Estrategias para desarrollar la convivencia y la paz desde la educación. *Academia y virtualidad*, 13(2), 35-56.
- Colima, U. d. (2024). Investigación cuantitativa, cualitativa y mixta. El portal de la tesis.
- Dahrendorf, R. (1959). *Class and Class Conflict in Industrial Society*. Stanford University Press.
- De Derechos Humanos, D. U. (2003). Declaración Universal de Derechos Humanos.
- De la Cruz Cajo, J. H., & Villalobos Culqui, L. N. (2022). Estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.
- Del Ecuador, A. C. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Quito: Tribunal Constitucional del Ecuador. Registro oficial Nro, 449*.
- Del Niño, C. D. L. D. (1989). Convención sobre los Derechos del Niño. *Recuperado de: <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx>*.
- Gómez, M. Á. E., & Dipp, A. J. (2011). Cuestionario para la exploración del bullying. *Visión educativa IUNAES*, 5(11), 45-49.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2006). Análisis de los datos cuantitativos. *Metodología de la investigación*, 6, 270-335.
- Herrera Rojas, M. d. (2023). Efectos del Bullying en el bajo rendimiento escolar en los estudiantes ecuatorianos: una revisión documental. *Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 5-7.
- Galarza, C. A. R. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6.
- Julio Albor, L., Martínez Salas, A., & Rodríguez Acosta, Y. (2019). Relación Entre Los Estilos De Crianza, Conductas De Agresión Y Bullying En Un Grupo De Estudiantes De Noveno Grado De Una Institución Pública De La Ciudad De Cartagena De Indias. *Universidad de San Buenaventura - Cartagena*, 3-5.

- Kilimajer Montori, T. (2018). Estilos de Crianza y Bullying en Adolescentes de Colegios privados de Lima Metropolitana. *UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS*, 33-59.
- Lopera Villegas, L. M., Fernández Delgado, M. K., & Sierra Navas, R. C. (2012). ESTADO DEL ARTE DEL FENÓMENO DEL BULLYING EN POBLACIÓN. *Universidad Autónoma de Bucaramanga*, 13-14.
- López, E. N. V., & Fernández, A. L. (2022). Relación entre estilos de crianza y ciberbullying en adolescentes de la provincia de Tungurahua. *Uniandes Episteme*, 9(4), 563-574.
- Papalia, D. E., Wendkos, S., & Feldman, R. D. (2019). Estilos de Crianza. *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*.
- Ramírez Echeverri, E. M., & Zuleta Ramírez, L. J. (2013). Características De Los Actores Del Bullying De Estudiantes Mujeres De Grado Transición Y Las Alternativas Pedagógicas Propuestas Para La Prevención Y Atención En Contextos Escolares En Pereira. *Universidad Tecnológica de Pereira*, 10-14.
- Roldán, P. J. (10 de octubre de 2019). Bekia Padres. Recuperado el 2020 de agosto de 20, de *La teoría de Baumrind y los estilos de crianza*: <https://www.bekiapadres.com/articulos/teoria-baumrind/>.
- Tejada, E., Garay, U., Romero, A., & Bilbao, N. (2021). El bullying desde el punto de vista del acosador: análisis y procedimiento. *Revista de Investigación Educativa*, 374-376.
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas Cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11,1-20.
- Velásquez Quispe, M. (2020). ESTILOS DE CRIANZA: UNA REVISIÓN TEÓRICA. *Universidad Señor de Sipán*, 9-10.
- Villacís López, E. N., & Larzabal Fernández, A. (2022). Relación entre estilos de crianza y ciberbullying en adolescentes de la provincia de Tungurahua. *Aitor Larzabal Fernández*, 569-570.
- Zegarra-Chapoñan, R., Zeladita-Huaman, J. A., Cuba-Sancho, J. M., Castillo-Parra, H., Moran-Paredes, G. I., & Cárdenas-Niño, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1).

Anexos

Anexo A.

Cuestionario de Autoridad Parental (PAQ)

Instrucciones: Para cada una de las siguientes afirmaciones, encierre en un círculo el número de la escala de 5 puntos (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo) que mejor describa cómo esa afirmación se aplica a usted y a su madre. Trate de leer y pensar en cada afirmación según se aplica a usted y a su madre durante sus años de crecimiento en casa. No hay respuestas correctas o incorrectas, así que no dedique mucho tiempo a un solo elemento. Buscamos su impresión general respecto a cada afirmación. Asegúrese de no omitir ningún elemento.

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

1.	Mientras yo era niño, mi madre sentía que en un hogar bien administrado los niños deberían salirse con la suya en la familia con tanta frecuencia como lo hacen los padres.	1 2 3 4 5
2.	Incluso si sus hijos no estaban de acuerdo con ella, mi madre sentía que era por nuestro propio bien si nos obligaban a conformarnos a lo que ella pensaba que era correcto.	1 2 3 4 5
3.	Cada vez que mi madre me decía que hiciera algo mientras crecía, esperaba que lo hiciera inmediatamente sin hacer preguntas.	1 2 3 4 5
4.	Mientras crecía, una vez que se había establecido la política familiar, mi madre discutía el razonamiento detrás de la política con los niños de la familia.	1 2 3 4 5

5.	Mi madre siempre me ha animado a dar y recibir verbalmente cuando he sentido que las reglas y restricciones familiares no eran razonables.	1 2 3 4 5
6.	Mi madre siempre ha sentido que lo que sus hijos necesitan es ser libres para tomar sus propias decisiones y hacer lo que quieran, incluso si esto no concuerda con lo que sus padres podrían querer.	1 2 3 4 5
7.	Mientras crecía, mi madre no me permitió cuestionar ninguna decisión que ella había tomado.	1 2 3 4 5
8.	Mientras crecía, mi madre dirigía las actividades y decisiones de los niños de la familia mediante el razonamiento y la disciplina.	1 2 3 4 5
9.	Mi madre siempre ha sentido que los padres deberían usar más fuerza para lograr que sus hijos se comporten como se supone que deben hacerlo.	1 2 3 4 5
10.	Mientras crecía, mi madre no sentía que yo necesitara obedecer reglas y regulaciones de conducta simplemente porque alguien con autoridad las había establecido.	1 2 3 4 5
11.	Mientras crecía sabía lo que mi madre esperaba de mí en mi familia, pero también me sentí libre de discutir esas expectativas con mi madre cuando sentí que no eran razonables.	1 2 3 4 5

12.	Mi madre sentía que los padres sabios deberían enseñar a sus hijos desde temprano quién es el jefe en la familia.	1 2 3 4 5
13.	Mientras crecía, mi madre rara vez me daba expectativas y pautas para mi comportamiento.	1 2 3 4 5
14.	La mayor parte del tiempo, mientras crecía, mi madre hacía lo que los niños de la familia querían al tomar decisiones familiares.	1 2 3 4 5
15.	A medida que los niños de mi familia crecían, mi madre constantemente nos dio dirección y orientación de manera racional y objetiva.	1 2 3 4 5

16.	Cuando era niño, mi madre se enojaba mucho si intentaba no estar de acuerdo con ella.	1 2 3 4 5
17.	Mi madre cree que la mayoría de los problemas de la sociedad se resolverían si los padres no limitaran las actividades, las decisiones y los deseos de sus hijos a medida que crecen.	1 2 3 4 5
18.	Mientras crecía, mi madre me hizo saber qué comportamiento esperaba de mí y, si no cumplía con esas expectativas, me castigaba.	1 2 3 4 5
19.	Mientras crecía, mi madre me permitió decidir la mayoría de las cosas por mí mismo sin mucha dirección por su parte.	1 2 3 4 5
20.	Mientras yo era niño, mi madre tomaba en consideración las opiniones de los niños al tomar decisiones familiares, pero ella no se decidía por algo simplemente porque los niños lo querían.	1 2 3 4 5
21.	Mi madre no se consideraba responsable de dirigir y guiar mi comportamiento mientras crecía.	1 2 3 4 5
22.	Mi madre tenía normas claras de conducta para los niños de nuestra casa mientras yo crecía, pero estaba dispuesta a ajustar esas normas a las necesidades de cada uno de los niños de la familia.	1 2 3 4 5
23.	Mi madre me dio instrucciones para mi comportamiento y actividades a medida que crecía y esperaba que siguiera sus instrucciones, pero siempre estuvo dispuesta a escuchar mis preocupaciones y discutir esas instrucciones conmigo.	1 2 3 4 5
24.	Mientras crecía, mi madre me permitió formar mi propio punto de vista sobre los asuntos familiares y, en general, me permitió decidir por mí mismo lo que iba a hacer.	1 2 3 4 5
25.	Mi madre siempre ha pensado que la mayoría de los problemas de la sociedad se resolverían si pudiéramos lograr que los padres trataran estricta y forzosamente a sus hijos cuando no hacen lo que se supone que deben hacer mientras crecen.	1 2 3 4 5

26.	Mientras crecía, mi madre a menudo me decía exactamente lo que quería que hiciera y cómo esperaba que lo hiciera.	1 2 3 4 5
27.	Mientras crecía, mi madre me dio instrucciones claras para mis comportamientos y actividades, pero también fue comprensiva cuando no estaba de acuerdo con ella.	1 2 3 4 5

28.	Mientras crecía, mi madre no dirigía los comportamientos, actividades y deseos de los niños de la familia.	1 2 3 4 5
29.	Mientras crecía, sabía lo que mi madre esperaba de mí en la familia e insistía en que me ajustara a esas expectativas simplemente por respeto a su autoridad.	1 2 3 4 5
30.	Mientras crecía, si mi madre tomaba una decisión en la familia que me lastimaba, estaba dispuesta a discutir esa decisión conmigo y admitirlo si había cometido un error.	1 2 3 4 5

Descripción: El PAQ está diseñado para medir la autoridad parental o las prácticas disciplinarias desde el punto de vista del niño (de cualquier edad). El PAQ tiene tres subescalas: permisivo (P: ítems 1, 6, 10, 13, 14, 17, 19, 21, 24 y 28), autoritario (A: ítems 2, 3, 7, 9, 12, 16, 18, 25, 26 y 29), y autoritario/flexible (F: ítems 4, 5, 8, 11, 15, 20, 22, 23, 27 y 30). Las formas de evaluación de la madre y el padre son idénticas excepto por las referencias al género.

Puntuación: El PAQ se califica fácilmente sumando los elementos individuales para comprender las puntuaciones de la subescala. Las puntuaciones en cada subescala oscilan entre 10 y 50.

Anexo B.

CUESTIONARIO PARA LA EXPLORACIÓN DEL BULLYING

Instrucciones: Enseguida se presentan una serie de planteamientos, no existen respuestas correctas o incorrectas, todo es desde tu perspectiva, en cada caso marca con una X, la opción que corresponda a la respuesta de tu elección.

1.

No.	Durante mi estancia en la Escuela, con qué frecuencia alguno de mis compañeros:	Nunca	Casi nunca	Con frecuencia	Casi siempre	Siempre
1	Me ha pateado					
2	Me ha empujado					
3	Me ha sapeado					
4	Me ha dado puñetazos					
5	Me ha golpeado con objetos					
6	Me ha encerrado					
7	Me ha criticado					
8	Me ha escondido algo					
9	Me ha robado algo					
10	Me ha dañado alguna pertenencia					
11	Esparce rumores falsos sobre mí					
12	Me prohíbe integrarme en actividades grupales					
13	Me imita de manera burlesca					

2.

No.	Durante mi estancia en la Escuela, con qué frecuencia alguno de mis compañeros:	Nunca	Casi nunca	Con frecuencia	Casi siempre	Siempre
14	Me llama por apodo					
15	Presenta una imagen falsa de mí a otros compañeros					
16	Me obliga a hacer cosas que no deseo					

17	Me excluye del grupo					
18	Me impide que opine sobre cualquier tema					
19	Me amenaza con dañar alguna de mis pertenencias					
20	Amenaza con golpearme					
21	Se dirige a mí por medio de insultos					
22	Me amenaza con esparcir un rumor falso sobre mí					
23	Me apoda de alguna forma por cumplir con las tareas					
24	Se burla cuando participo en clase					
No.	Durante mi estancia en la Escuela, con qué frecuencia he realizado las siguientes acciones hacia alguno de mis compañeros	Nunca	Casi nunca	Con frecuencia	Casi siempre	Siempre
25	Patearlo					
26	Empujarlo					
27	Sapearlo					
28	Darle puñetazos					
29	Golpearlo con objetos					
30	Encerrarlo					
31	Criticarlo					
32	Esconderle algo					
33	Robarle algo					
34	Dañarle alguna pertenencia					
35	Esparcir rumores falsos sobre él					
36	Prohibirle integrarse en actividades grupales					
37	Imitarlo de manera burlesca					
38	Lllamarlo por apodo					
39	Presentar una imagen falsa de él a mis otros compañeros					
40	Obligarlo a hacer cosas que no desea					
41	Excluirlo del grupo					

42	Impedirle que opine sobre algún tema					
43	Amenazarlo con dañarle alguna pertenencia					
44	Amenazar con golpearlo					
45	Dirigirme a él por medio de insultos					
46	Amenazarlo con esparcir un rumor falso sobre él					
47	Lllamarlo por algún apodo por cumplir con las tareas					
48	Burlarme cuando participa en clase					
No.	Durante mi estancia en la Escuela, con qué frecuencia he observado que alguno de mis compañeros	Nunca	Casi nunca	Con frecuencia	Casi siempre	Siempre
49	Es pateado					
50	Es empujado					
51	Es sapeado					
52	Es golpeado con puñetazos					
53	Es golpeado con objetos					
54	Es encerrado					
55	Es criticado					
No.	Durante mi estancia en la Escuela, con qué frecuencia he observado que a alguno de mis compañeros:	Nunca	Casi nunca	Con frecuencia	Casi siempre	Siempre
56	Le esconden algo					
57	Le roban algo					
58	Le dañan alguna pertenencia					
59	Esparcen rumores falsos sobre él					
60	Le prohíben integrarse en actividades grupales					
61	Lo imitan de manera burlesca					
62	Lo llaman por apodo					
63	Presentan una imagen falsa de él					
64	Es obligado a hacer cosas que no desea					

65	Es excluido del grupo					
66	Le impiden que opine sobre cualquier tema					
67	Es amenazado con dañarle alguna pertenencia					
68	Es amenazado de golpes					
69	Se dirigen a él por medio de insultos					
70	Lo amenazan con esparcir un rumor falso sobre él					